



# Experiencias de la investigación de campo sobre la Asignatura Estatal

Ivonne Araceli Morales Rangel,  
Mónica Peláez Hernández,  
Germán Altamirano Rivera  
Carlos Aljama Alcántara

## Resumen

A raíz de la implementación de la **Asignatura Estatal Patrimonio cultural y natural del Distrito Federal** en el nivel básico educativo, surgió la inquietud de un grupo de estudiantes y profesores de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, de llevar a cabo, en las escuelas secundarias del Distrito Federal, una investigación de campo que permita observar el desarrollo de la asignatura a través de la perspectiva del gestor cultural. Por tal virtud, a lo largo de este trabajo se dan a conocer los primeros avances de la indagación, a través de las impresiones y experiencias de la labor de campo y las interpretaciones de las entrevistas aplicadas a los profesores que imparten la materia.

## Palabras clave

Asignatura Estatal, patrimonio cultural y natural, investigación de campo, entrevistas, experiencias, expectativas y estrategias didácticas.



## ➤ Introducción

Durante el ciclo escolar 2011-2012 se implementó, en el primer grado de las escuelas secundarias de la Ciudad de México, la **Asignatura Estatal Patrimonio cultural y natural del Distrito Federal**, como una medida estratégica, en el ámbito educativo, para promover la valorización y preservación de nuestro patrimonio cultural y natural entre los jóvenes. De ahí que durante el semestre 2011-II, en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, se formó un equipo de trabajo para realizar una investigación de campo en algunas de las 50 escuelas secundarias del Distrito Federal que imparten dicha asignatura, con la finalidad de recabar las experiencias y expectativas de los docentes y estudiantes, durante el desarrollo de la materia a lo largo de este ciclo escolar.

El equipo de trabajo se encuentra integrado por Carlos Aljama Alcántara, Germán Altamirano Rivera, Guadalupe Grimaldo Mendoza, Pedro Gustavo García García, Ivonne Araceli Morales Rangel y Mónica Peláez Hernández, estudiantes de la Licenciatura en Arte y Patrimonio Cultural, y por los profesores a cargo de la investigación Luis Antonio Monzón Laurencio, Eloisa Poot Grajales y José Fernando Huerta Rojas, miembros de la academia de Arte y Patrimonio Cultural de la UACM.

Para llevar a cabo dicha investigación, por principio de cuentas, nos dimos a la tarea de indagar sobre las escuelas que imparten la **Asignatura Estatal Patrimonio cultural y natural del Distrito Federal**. De las 50 secundarias que imparten esta asignatura, se seleccionaron algunas distribuidas en las delegaciones Coyoacán, Iztacalco y Venustiano Carranza. Consiguientemente, se realizaron las gestiones necesarias ante la Subdirección de Operaciones de la Coordinación Sectorial de Educación Secundaria, para obtener los permisos que nos permitieron ingresar a los planteles.

Por su parte, diseñamos dos instrumentos de investigación (de corte cualitativo-hermenéutico), mediante entrevistas, para los profesores, y encuestas, para los alumnos. Ambos instrumentos constan de 19 preguntas abiertas, cuyos objetivos a saber son los siguientes: conocer el desarrollo de la **Asignatura Estatal Patrimonio cultural y natural de Distrito Federal**, conocer las expectativas del docente que imparte la asignatura, conocer las expectativas de los alumnos que



cursan la asignatura, conocer las estrategias didácticas con las que apoya su clase el docente, conocer la concepción de patrimonio de la que parten los profesores y conocer la concepción de patrimonio con la que terminan los estudiantes.

Asimismo, investigamos acerca del plan de estudios de la materia, el cual fue diseñado por la Secretaría de Educación del D.F. y la Secretaría de Cultura del D.F., con la colaboración del Instituto Nacional de Antropología e Historia, y rastreamos los antecedentes de la **Asignatura Estatal**, impartida desde el 2010 en varios estados de la República Mexicana. Todo ello, para tener un panorama general de la asignatura y analizarla desde la perspectiva del Licenciado en Arte y Patrimonio Cultural.

Luego entonces, a partir del mes de enero del 2012, el equipo de las estudiantes Mónica Peláez Hernández e Ivonne Araceli Morales Rangel, iniciamos con la investigación de campo dentro de los cinco planteles que nos correspondían, ubicados en la Delegación Coyoacán. El presente artículo es un reporte de algunos avances de esta investigación que todavía está en la fase de análisis de la información, pero que nos pareció relevante comentar; esto sin ánimo de evidenciar ni denostar nada, únicamente con fines informativos.

Por razones obvias, los nombres de las escuelas, así como los de los informantes fueron codificados para proteger la identidad e integridad de los mismos. Para la codificación de escuelas simplemente se asignaron las letras del alfabeto iniciando por la A y fueron asignadas aleatoriamente, por lo que el orden no corresponde a los números oficiales de las escuelas. A las escuelas con turno vespertino y matutino fueron asignadas claves diferentes pero igualmente, de forma aleatoria. Para los profesores informantes se utilizó la letra de la escuela, posteriormente la letra P (de profesor) y luego un número de dos dígitos, asignado también de manera aleatoria. Para los informantes estudiantes, fue similar: la letra de la escuela, la letra E (de estudiante) y un número de tres dígitos.

## ➤ Los resultados previos

Es así que la primera escuela de la que comentaremos y primera que visitamos fue la Secundaria clave B, en la que se imparte la materia de patrimonio en cinco grupos del primer grado. Nos presentamos con el director para hablarle sobre nuestro proyecto de investigación, al tiempo que contestamos una serie de cuestionamientos de su parte, aún así, se mostró inseguro o previsor, por lo que nos solicitó una copia de los instrumentos que aplicaríamos a su cuerpo docente y alumnado. Al final de la plática nos presentó con dos de los profesores responsables de impartir la



asignatura (informantes BP01 y BP02) y acordamos una cita para comenzar nuestra práctica de campo.

El último viernes del mes de febrero, acudimos a nuestra cita en la secundaria *clave B* para realizar las entrevistas con los profesores. La primera entrevistada fue con la informante BP01 encargada del grupo 1º "B", licenciada en Biología, con una trayectoria de 23 años como docente a nivel secundaria y bachillerato, cuenta además con un diplomado en terapia física y rehabilitación, mismo que le ha servido para adquirir un segundo empleo en un Hospital. Debido a lo anterior, no tiene el tiempo necesario para organizar salidas extra clases con sus alumnos de la **Asignatura Estatal**.

Desde un principio, la informante mostró rechazo e inconformidad por la asignatura y los procedimientos para asignarla, pues, como puntualizó, fue de improviso, no hubo capacitación previa y no contaban con herramientas más que con un libro (que fue el programa de estudios de la asignatura) y un CD que les proporcionó la Secretaría de Cultura del D.F. Por si fuera poco, la profesora señaló que no le veía caso a la materia, puesto que no tiene valor curricular, lo cual ha propiciado el desinterés de los estudiantes quienes saben, de antemano, que sus maestros los tienen que aprobar.

Ante este panorama, la docente decidió hacer aportaciones al plan de estudios, generar sus propias dinámicas dentro de clase como exposiciones, elaboración de maquetas, presentaciones electrónicas, entre otras, como parte de sus estrategias didácticas. Del programa general sólo ha retomado lo básico y representativo, ya que no domina los contenidos.

Es por ello que considera pertinente que los profesores involucrados en la impartición de la asignatura sean capacitados a la brevedad, para contar con herramientas que les permitan planificar, organizar y llevar a la práctica, de manera eficaz, los contenidos planteados en el programa, pues si bien, concibe poco funcional la asignatura pues considera que presenta deficiencias, también reconoce que es una materia que podría funcionar de manera positiva si hubiera un seguimiento, es decir, si se le diera continuidad y hubiera más apoyo y aportaciones en pro de mejorarla y reforzarla.

Cabe señalar, que desde el inicio de nuestra conversación, la actitud de la profesora fue hostil y desconfiada, pues en repetidas ocasiones nos cuestionó acerca de cuál era nuestra intención, si sólo pretendíamos aplicar cuestionarios y no regresar al plantel para aportar algo a la asignatura, como acostumbran a hacer los estudiantes, o realmente queríamos incidir en mejoras para la materia, así lo señaló, razón por la cual, se rehusó a contestar todas las preguntas, así que decidimos dar por terminada la entrevista.



El siguiente profesor entrevistado, informante BP02 imparte la asignatura de patrimonio en el grupo 1º "D", es licenciado en Biología, razón por la cual le fue asignada la materia, según lo dicho por él. Su experiencia docente es de 13 años, e impartiendo la asignatura de patrimonio sólo algunos meses. Desde su experiencia como docente considera que la asignatura es apropiada, pero mencionó que una sola capacitación no fue suficiente para llevar a cabo su impartición, pues desconoce ciertos temas del programa.

Se puede decir que su actitud fue amable, tuvo la disponibilidad de colaborar con nosotras y sobretodo se mostró interesado por la investigación, pues le parece acertada la apertura de una materia que hable sobre el patrimonio cultural y natural de D.F., ya que puede brindarle, a los estudiantes, muchos datos históricos y geográficos que desconocen.

Asimismo, sugiere que haya continuidad en la impartición de la asignatura, y que el siguiente ciclo escolar no sea cambiada por otra, puesto que todo el material didáctico que, por su parte, ha elaborado y aportado a la materia, «en dónde queda», y al mismo tiempo responde, «no le veo caso a una materia así, que llega con muy pocos elementos de la noche a la mañana y de la misma manera se va» así lo dijo.

Cabe aclarar que la **Asignatura Estatal** comprende otras materias como *Cultura de la legalidad*, *Aprender a aprender* y, actualmente, la *de Patrimonio cultural y natural del Distrito Federal*, a lo que el profesor comentó: «sucede lo mismo en todos los años, sacan una asignatura nueva con muy poco material y al final del curso todo termina en el bote de la basura, porque al siguiente ciclo escolar designan otra». Esta situación le ha provocado inconformidad, por lo que expresó que deberían decidirse por una sola **Asignatura Estatal** de manera continua o impartirla dos o tres años, a prueba, para decidir si funciona o no. Una buena opción es la materia de patrimonio, puesto que, a su parecer, tiene mucho contenido histórico y cultural que debe estar presente en la formación de los educandos.

Tocó el turno de entrevistar al informante BP03, al frente de los grupos 1º "A" y 1º "C", quien tiene una carrera técnica universitaria en Seguridad Pública Federal, una Licenciatura en Derecho y una Maestría en Ciencias de la Educación. Su experiencia docente es de cuatro años, en el sistema, y es la primera vez que imparte la asignatura relacionada al patrimonio, de la cual opina que su inclusión a los planes de estudio es muy buena y constructiva, pues sienta las bases para la valorización del patrimonio, ayudando a reflexionar sobre el cuidado y preservación de las manifestaciones de la cultura y la naturaleza.

Como parte de sus expectativas sobre el curso, lo que espera lograr al término del mismo es una mayor concientización sobre el legado patrimonial de la Ciudad de México, puesto que el patrimonio lo concibe como una riqueza poco valorada y explotada.



En cuanto a las estrategias didácticas que planea emplear, están los audiovisuales, bibliografías y encauzar a sus alumnos a que visiten y conozcan el patrimonio cultural y natural del Distrito Federal, pues de esta manera los conocimientos adquiridos en el aula trascienden hacia el ámbito personal y cotidiano de los niños y sus familias. No obstante, aunque hace hincapié en la interacción directa y vivencial con el patrimonio, expresa no saber de alguna teoría específica sobre didáctica y difusión del mismo.

Asimismo, considera que las competencias mínimas que el docente debe tener para la impartición de la materia, incluyen conocimientos de historia y geografía, más aún, valores cívicos que coadyuven a la sensibilización de los jóvenes. Por ello, planea vincular, a través de la transversalidad, los aprendizajes de esta asignatura con otras del plan de estudios, a saber de la historia, geografía, formación cívica y ética, artes y español.

Aún con todo, el profesor piensa que hace falta mayor apoyo por parte de las instancias correspondientes, pues hace falta que el gobierno del Distrito Federal calendarice salidas a lugares patrimoniales, que se realice un libro oficial o de texto y que haya una mejor capacitación, pues la preparación que recibió fue muy básica. Dado a que no es su formación académica, refiere que es necesaria una mayor profesionalización en historia, de todas maneras, le fue asignada la materia por decisión de la dirección de la escuela.

El último informante, BP04, fue el encargado del grupo 1º "E", quien es Licenciado en Relaciones Internacionales. Tiene una experiencia docente de 20 años y seis meses impartiendo la **Asignatura Estatal** *Patrimonio cultural y natural del Distrito Federal*.

Antes que nada, queremos expresar la experiencia que tuvimos con este profesor, quien nos evadió constantemente como si le preocuparan las preguntas del instrumento que, previamente, ya le habíamos entregado al director, o, posiblemente, se sentía indispuerto y no deseaba ser entrevistado. Aún así, lo encontramos tomando un breve descanso, e insistimos, por lo que de manera insegura y renuente accedió a contestar la entrevista. Él nos comentó que a la asignatura le hace falta planeación porque es una materia que, a su parecer, surge al vapor para experimentar, y como no se evalúa pierde su importancia e interés de aprender, por parte de los alumnos. A su modo de ver, es una materia más que impone el sistema de enseñanza.

Además, se quejó de la inconstante capacitación teórica y de la falta de material audiovisual, así como de un libro de texto para los estudiantes. Estas deficiencias en la planeación de la asignatura, también, repercuten en el docente, quien en sus respuestas dejó ver las carencias de conocimientos y competencias necesarias para impartir el curso, puesto que no recibió alguna preparación especial y la materia le fue asignada porque estaba disponible.



A grandes rasgos, el maestro concibe el patrimonio cultural y natural simplemente como algo muy importante para México. Si bien, constantemente hace alusión a la importancia del patrimonio, no especifica de qué manera lo es, ni lo define. Sus estrategias didácticas se enfocan en conseguir material de Internet y de algunos libros, para apoyar sus clases con apuntes, pláticas y comentarios.

Así fue como dimos por concluida la primera parte de la investigación en esta secundaria. Cabe hacer mención, que en visitas posteriores, aplicamos las encuestas a los estudiantes en los cinco grupos que comprende el primer grado de la escuela B, como también lo hicimos, posteriormente, en cada una de las secundarias correspondientes y cuyos resultados serán motivo de otro informe.

Posteriormente, acudimos a la escuela de educación clave C. El informante CP01 es licenciado en Artes plásticas y se dedica a la docencia desde hace 15 años. Desde el año pasado le fue asignada la materia de patrimonio debido a su perfil.

La actitud del profesor ante la entrevista fue hostil, pensó que lo íbamos a evaluar, por lo que se mostró evasivo, hermético, dijo que la entrevista era algo extensa, compleja y que no tenía porque saber todas las respuestas, así que nos pidió el instrumento para contestarlo a solas.

Mientras los estudiantes respondían las encuestas él, desde su escritorio, hojeaba una y otra vez la entrevista pero no la contestaba, sólo por momentos levantaba la cabeza y decía que eran demasiadas preguntas, «yo no tengo porque saber esto, no es mi área». Repetidas veces le dijimos que no era una evaluación y que sólo queríamos conocer su punto de vista. Sin embargo, su actitud no cambió y al cabo de tres horas finalmente nos entregó la entrevista incompleta.

Dentro de lo que respondió encontramos que está interesado en que la asignatura continúe, ya que le parece apropiado que los alumnos aprendan y conozcan qué es y cuál es su patrimonio cultural y natural, justamente para que lo respeten, lo valoren y lo preserven, pues considera que el patrimonio es el reflejo de la vida y nuestra herencia cultural y natural que, a su vez, tenemos que cuidar para las siguientes generaciones. Por consiguiente, juzga pertinente plantearles a los alumnos la necesidad de conservar, difundir y recuperar dicho patrimonio, ya que esto les permitirá comprender quiénes son y de dónde vienen.

De ahí que reconoce la importancia de la asignatura, no obstante, señala sus deficiencias, pues si bien, él considera que tiene el perfil para impartir la materia por ser artista plástico, también asume que desconoce ciertos temas del programa y que al no haber una capacitación continua, ni material de apoyo para la asignatura, ésta se vuelve ineficaz.

Después tocó el turno de ir a la secundaria clave D, en la cual fuimos recibidas por el director de manera atenta y cordial, pues nos brindó todo su apoyo para llevar a cabo la



investigación de la mejor manera posible, puso a nuestra disposición su oficina para entrevistar informante DP01 y ese mismo día conversamos con el maestro.

El profesor tiene 30 años de experiencia como docente, ha impartido principalmente la materia de Biología, disciplina en la que es especialista por su formación profesional como biólogo. Con respecto a la materia de patrimonio nos contó que le había sido otorgada por su perfil y disponibilidad de horario, así como por su interés y gusto por la misma.

Abundando en el tema, explicitó algunas de sus expectativas con respecto al curso, del que esperaba que sus estudiantes lograran entender y visualizar la importancia cultural y natural del Distrito Federal, para que respeten su ciudad y se interesen por conocer lo que la UNESCO ha nombrado como patrimonio de la humanidad, que comprende no sólo lo monumental. Todo ello, con la intención de que los infantes sientan gusto y cuiden la naturaleza y las expresiones culturales producidas por la humanidad.

Por otro lado, habló acerca de las herramientas y métodos que ha utilizado para impartir su clase. El recurso más utilizado ha sido Internet, pues como menciona: «al no haber libro de texto, me tengo que auxiliar de otros materiales como el Internet, las revistas y los libros». Asimismo, realiza lecturas comentadas y dictados de textos que, considera, pueden tener relación con la materia, como por ejemplo *El laberinto de la soledad* de Octavio Paz. Esto nos hace pensar que el profesor se encuentra totalmente dispuesto a colaborar en la enseñanza del patrimonio, aunque reconoce que le faltan elementos.

Otro aspecto que ha considerado adecuado son las visitas a sitios representativos, ya que considera son parte complementaria para ver y entender el patrimonio, no obstante hasta el momento no ha realizado ninguna debido a que no hay disponibilidad y es mucho trámite. En este sentido preguntó si podría haber algunos vínculos entre escuelas y museos o lugares de carácter cultural, para facilitarle el acceso a estos.

Ahora bien, con respecto al patrimonio vivo, le enseña a sus estudiantes la música, comida típica, vestimentas, entre otros elementos, que permitan mostrar las tradiciones más representativas del Distrito Federal, así lo manifestó: «Lo que quisiera es que vivieran la cultura a través de la práctica», puesto que está convencido de que la experiencia vivencial puede ser una manera de concientizar.

Por consiguiente, estima apropiado dominar el contenido del programa, el cual le parece demasiado extenso para un sólo curso, pues ha tenido que ingeniárselas para cubrirlo ya que de pronto carece de elementos, puesto que la capacitación que recibió no fue suficiente, además, una materia de tal magnitud requiere una preparación multidisciplinaria, por ello, juzga necesario mayor profesionalización y un adecuado perfil de los docentes que aspiran a enseñar la asignatura.



Concluyó la entrevista haciéndonos saber que le parecía excelente la implementación de una asignatura como la de patrimonio, porque es una manera de promoverlo y salvaguardarlo.

Cabe señalar que durante nuestra amena charla con el profesor nos pidió que lo ayudáramos con algunas fuentes bibliográficas para la materia, o con alguna actividad didáctica para hacer más dinámico su curso, por lo que le propusimos realizar un taller de cartonería para sus pupilos, mediante el cual, y de manera lúdica, los niños pudieran resignificar el carácter simbólico de diversas manifestaciones artesanales.

Fue así, que llevamos a cabo un taller de cartonería para los alumnos del primer grado de secundaria en la escuela D. La experiencia fue muy grata pues los jóvenes estuvieron muy cooperativos, el profesor les avisó con anticipación de nuestra participación, y les pidió el material necesario. Los días que nos presentamos a impartir el taller, los chicos estuvieron muy contentos de hacer una actividad diferente a la que, usualmente, realizan en cada sesión de clases.

El primer día, modelaron sus figuras en plastilina y la empapelaron, nosotras dimos las instrucciones de la técnica a seguir y hablamos del valor simbólico de cada figura que escogieron. En la siguiente sesión, finalizaron sus piezas, las decorando con pintura, diamantina, lentejuela y papel de colores. Tanto el maestro como los alumnos quedaron muy satisfechos por sus trabajos, a tal grado que el profesor propuso exhibirlos, pues le pareció una buena forma de estimular e incentivar el aprendizaje.

A mediados del mes de febrero, visitamos la Secundaria Diurna clave F, turno matutino, en la que se imparte la asignatura a través de dos docentes. El primer informante FP01 es responsable de los grupos 1º "A", 1º "B" y 1º "C", tiene una Licenciatura en Antropología Física por la ENAH y cuenta con una experiencia docente de veinte años, aunque es la primera vez que imparte la asignatura de Patrimonio cultural y natural. No obstante, dice tener experiencia en materias similares como Teoría de la cultura del parentesco que impartió en la ENAH.

Al respecto, partimos de la observación que si para el profesor ambas asignaturas son similares, entonces su enfoque para tratar el patrimonio cultural y natural es evidentemente antropológico y, posiblemente, limitado en cuanto a la relación del patrimonio con otras perspectivas académicas.

Lo anterior, se confirma con la pregunta número tres ¿cómo concibe usted el patrimonio natural y cultural? A lo que el profesor contestó que del patrimonio cultural tenemos un 70% prehispánico y el resto es el legado del mestizaje cultural, dejando fuera de su porcentaje el patrimonio artístico como, por ejemplo, las vanguardias, el arte moderno y el arte contemporáneo, así como las manifestaciones culturales y artísticas de las tribus urbanas, por mencionar algunos.



Asimismo, la posibilidad de limitantes debido a una inadecuada capacitación para impartir la materia, hace que no pueda identificar todos los elementos del patrimonio cultural de la Ciudad de México que la UNESCO elevó a la categoría de patrimonio de la humanidad.

Con respecto a la pregunta número cinco sobre si conoce una teoría específica de la didáctica y difusión del patrimonio, respondió que realizó un curso de museografía en el INAH y que planeaba aplicar algunas estrategias didácticas con sus alumnos como la proyección de películas, diapositivas, visitas a museos e *in situ*. Sin embargo no supo decir una teoría específica para implementar en su curso.

Por lo que respecta a las demás respuestas del cuestionario, consideramos que su formación profesional le permite tener un buen conocimiento en la materia y el perfil adecuado para impartir la **Asignatura Estatal Patrimonio cultural y natural del Distrito Federal**, salvo algunas cuestiones que podrían superarse con una adecuada capacitación y monitoreo en el desarrollo del curso.

De igual forma, queremos resaltar la falta de medios que podrían servir de apoyo para las clases, desde equipo de cómputo con Internet, cañones proyectores y autobuses escolares para llevar a cabo las visitas *in situ*.

Asimismo, para el profesor es de vital importancia crear una sociedad virtual de conocimiento donde los alumnos y maestros puedan intercambiar información y retroalimentarse, con la finalidad de enriquecer sus saberes.

La segunda informante, FP02, que imparte la asignatura de patrimonio en esta misma secundaria, tiene a su cargo los grupos 1º "D" y 1º "E". Ella es Licenciada en Economía y cuenta con cinco años de antigüedad en el sistema educativo, no obstante, es la primera vez que imparte la **Asignatura Estatal Patrimonio cultural y natural del Distrito Federal**.

Durante la entrevista, nos comentó que le parecía muy bien que se haya ofertado una materia como ésta, puesto que mediante la misma los estudiantes reafirman su conocimiento de la historia y del patrimonio cultural, permitiéndoles percibirlo como una experiencia que se puede vivir, pues el patrimonio está ahí al alcance de todos, forma parte de nuestra identidad y no sólo son datos o mera información para acumular.

En cuanto a sus expectativas sobre el curso, ella espera que al finalizar el mismo, los alumnos conozcan y sepan distinguir el patrimonio cultural y natural del D. F., que construyan o fortalezcan una identidad a partir del patrimonio y adquieran responsabilidad y urbanidad para preservarlo.



También, comentó, que observaba un gran interés en sus estudiantes, quienes a partir de las actividades realizadas en clase, generaban competencias para investigar más sobre algún tema, no sólo por medio de internet, sino, también, con algunos profesores de otras materias afines, cómo la materia de artes, a cuya maestra le realizaron breves entrevistas sobre lo visto en el aula.

Asimismo, comentó que a diferencia de los alumnos de su otra asignatura llamada Formación Cívica y Ética, los de Patrimonio cultural y natural tienen sus cuadernos llenos de apuntes, ilustraciones y de todo lo que investigan en la red, no así, sus párvulos de la otra materia quienes se muestran más apáticos y con sus cuadernos casi en blanco. Incluso, la profesora nos contó una anécdota en la que le decía a su mamá que estaba preocupada por sus estudiantes de Formación Cívica y Ética, pues llegó a considerar que era ella la que estaba fallando, por no lograr que les gustara la materia y pusieran atención en clases. Después se cuestionó sobre el por qué a sus estudiantes de patrimonio si les gusta la materia y a los otros no, por lo que llegó a la conclusión de que son los contenidos de las diferentes asignaturas lo que determina el interés de los pupilos.

Sin embargo, lamentó la falta de fuentes bibliográficas a las cuales acudir para enriquecer sus clases de patrimonio, pues la capacitación que recibió para impartir la materia tuvo esta limitante, fue insuficiente y con escaso material de apoyo. Al respecto, la maestra sugiere una capacitación constante por parte de la SEP y de la Secretaría de Cultura del D.F., con cursos cada bimestre, puesto que la materia rebasa los conocimientos básicos de docentes que, como ella, no tiene el perfil de formación académica.

De igual forma, consideró, que hacen falta recursos materiales audiovisuales en el aula, como una computadora portátil y un cañón para la proyección de presentaciones electrónicas, imágenes y videos. Las vistas guiadas, por su parte, sería otra estrategia pedagógica de suma importancia pero, nuevamente, no se cuenta con los recursos económicos, por parte de los padres de familia, ni los recursos materiales, por parte de la escuela, como podrían ser los autobuses escolares.

Al igual que el otro informante, ella, manifestó interés por talleres y prácticas didácticas que refuercen las sesiones, por lo que nos pidieron auxiliarlos en esa tarea, que por cuestiones de falta de tiempo y exceso de trabajo no pudimos llevar a cabo en este ciclo escolar.

La última escuela a la que asistimos mi compañera y yo, fue la Secundaria clave H. En dicha escuela el informante HP01 imparte la materia de patrimonio a diez grupos: 1º "A", 1º "B", 1º "C", 1º "D", 1º "E" y 1º "F", así como también ofrece la asignatura a grupos del tercer grado, 3º "A", 3º "B", 3º "C" y 3º "E".

El docente es Licenciado en Geografía por la Facultad de Letras de la UNAM y cuenta con quince años de experiencia en el sistema educativo. La inclusión de la materia en los planes de



estudio le parece muy apropiada, pues piensa que coadyuva a desarrollar y fortalecer el sentido de identidad y pertenencia en los adolescentes, no sólo como mexicanos sino, también, como «chilangos» y desde distintos niveles, el individual, grupal y social.

Como parte de sus estrategias didácticas utiliza todas las que están a su alcance para mejorar sus clases, por ejemplo: Internet, monografías, maquetas y exposiciones en equipo, por el contrario, reconoció no saber alguna teoría sobre didáctica del patrimonio cultural.

Para el maestro es muy importante la construcción y resignificación del valor simbólico del patrimonio a partir de la participación de todos sus actores, más aún, involucrar a las familias completas (hijos, padres y abuelos) para transmitir correctamente la herencia cultural.

También, a su parecer, debemos propiciar la inclusión del pluralismo cultural a través de la aceptación y tolerancia de las nuevas manifestaciones culturales urbanas, ya que, a veces, es difícil aceptar lo que es diferente o distinto a nosotros y a nuestros referentes culturales, lo cual nos da desconfianza y reaccionamos con cierto temor o agresión. Por ello, es importante inculcar en los estudiantes el reconocimiento de las diversas expresiones culturales que también conforman la identidad cultural de esta gran urbe.

Es así como el docente planea incidir en los jóvenes para que descubran el patrimonio, lo interioricen, lo hagan suyo y tomen conciencia de lo que tenemos para valorarlo y cuidarlo.

Otra de sus expectativas es lograr que sus pupilos se involucren en la transmisión de los valores culturales de sus ancestros, pues esta es la parte más frágil por caer en el rubro de lo intangible, de lo que los chicos, quizás, no tienen conciencia, porque no es algo palpable que se vea físicamente, como lo es el patrimonio tangible, el cual, también, será parte de todo un proceso de apropiación.

Asimismo, señaló que la enseñanza formal no es la única vía para aprender el patrimonio, pues vivimos en sociedades de conocimiento globalizado al que podemos fácilmente acceder, de todas maneras, es importante reconocer y reencontrar nuestra propia identidad y memoria histórica para podernos proyectar hacia el futuro.

Dentro de las competencias mínimas que debería tener el docente que imparte la materia, nos dijo, que tendría que amar a la Ciudad de México y tener un concepto bien claro de lo que representa. De manera profesional, es necesario que cuente con un perfil holístico muy integral, de un bagaje cultural basto y capacidad de comunicación e innovación. Cabe mencionar que el maestro fue designado para dar la materia por su perfil y porque estaba disponible.



Luego entonces, nos habló sobre la preparación que obtuvo para poder impartir la materia, la cual fue a través de una capacitación de tres horas y media, realizada por la SEP y miembros de la Secretaría de Cultura del D. F. Sin embargo, mencionó que es indispensable la obtención de mayores recursos tecnológicos y capacitación permanente para los docentes.

Por último, quiso agregar que la nueva **Asignatura Estatal** le parece un esfuerzo e idea excelente, no así, la falta de herramientas de trabajo. Se requiere de retroalimentación con los actores que diseñaron y capacitaron la materia, así como de mayor difusión en todas las escuelas y una comunicación horizontal entre colegas de la asignatura.

De esta manera, mi compañera y yo concluimos la primera parte de la investigación de campo a partir de levantar la información en las escuelas que nos fueron asignadas.

Por su parte, el equipo integrado por Carlos Aljama Alcántara y Germán Altamirano Rivera, realizaron las entrevistas correspondientes en cuatro secundarias de las delegaciones Coyoacán y Venustiano Carranza.

Iniciando con la escuela clave A, el informante AP01 que imparte al grupo 1º "B", es licenciado en Psicología; comentó que se encuentra integrado al sistema desde hace 7 años, que al ver el nuevo programa de la **Asignatura Estatal** *Patrimonio cultural y natural del Distrito Federal*, le parecieron interesante, pero un poco largo y tal vez pesado para los jóvenes que van saliendo de la primaria y que no están acostumbrados a este tipo de información. Sin embargo, él espera lograr que sus estudiantes conozcan más el Distrito Federal y sus demarcaciones delegacionales, así como qué es lo que tienen cada una de ellas. Además, el profesor tiene presente que México cuenta con varios lugares considerados patrimonio cultural de la humanidad, establecidos por la UNESCO.

Con respecto a las herramientas y estrategias didácticas, nos hizo saber que la SEP no les proporcionó nada de material para apoyar sus clases, ya que él pretendía realizar exposiciones, algunas proyecciones de video y material impreso para que los educandos pudieran entender, de forma más didáctica, sobre el significado y la importancia del patrimonio.

Asimismo, el profesor se encuentra convencido que esta asignatura puede ayudar de manera positiva en la formación de los estudiantes, pues los símbolos, signos, códigos, costumbres, hábitos, formas de lenguaje, entre otras, son parte y producto de la sociedad, y ayudan a comprender el mundo en el que estamos insertos. Por ello, es importante poder vincular las diferentes materias que son parte del plan de estudios de la educación secundaria, como son: historia, geografía, formación cívica y ética, artes y español.

Por otro lado, el profesor manifestó desconocer algunos temas referentes a la cultura intangible, pues cuando no se tiene claro de qué se trata, es difícil poder enseñarlo a los alumnos,



por lo que hizo hincapié en una capacitación completa y continua que brinde las herramientas necesarias y el material suficiente para poder impartir, adecuadamente, la asignatura.

Por su parte, la informante EP01, encargada de impartir la asignatura de patrimonio en el grupo 1º "A" de la Escuela clave E, tiene una formación profesional en Ciencias de la Cultura, y fue ella quien solicitó ser titular de la materia, caso contrario al de muchos profesores que les fue asignada porque estaban disponibles. Sin embargo, señaló la importancia de la capacitación, pues planteó que es muy difícil, tanto para los alumnos como para el profesor, llevar a cabo una materia con muy pocos elementos.

La actitud que mostró, la maestra, en todo momento fue optimista, se veía convencida de la importancia de una asignatura como ésta, ya que al preguntarle sobre qué opinión tenía con respecto a la misma, respondió de manera entusiasta: «está muy bien, desde mi experiencia, en los ocho años que llevo trabajando como docente, les puedo decir que esta materia me ha cautivado», por lo que pretende inculcarles a sus alumnos la valoración y el respeto no sólo del patrimonio cultural y natural del Distrito Federal, sino de todo el país.

Otro cuestionamiento que le hicimos fue acerca de cómo concibe el patrimonio cultural y natural, a lo que ella respondió que lo entiende como una herencia que forma parte de los mismos individuos que lo producen, por ende, considera de crucial importancia la asignatura en la formación educativa de los alumnos, pues, desde su perspectiva, les ayuda a conocer e intercambiar experiencias enfocadas a su entorno cultural y natural, lo cual propicia el fortalecimiento de su identidad y, al mismo tiempo, les permite tener una noción de lo que significa «ser mexicano», así lo refirió.

Finalizó diciendo que estima trascendente realizar un vínculo de la materia de patrimonio con las otras que se imparten en la educación secundaria, puesto que ello favorece el conocimiento horizontal y transversal que requiere el educando como parte de sus competencias.

Por otra parte, los informantes GP01 e IP01, solicitan tener material de apoyo didáctico, pues comentan que les ha sido difícil impartir la materia debido a no tener un respaldo (como un libro de texto para los alumnos) que les ayude a planear algunas actividades a desarrollar en el aula. También mencionan que las salidas a sitios y lugares para observar e interactuar con el patrimonio cultural y natural, les han sido muy difícil de llevar a cabo pues, en muchas ocasiones, no hay recursos materiales y económicos para poder realizar dichos viajes.

En lo que concierne a los alumnos, en su mayoría son chicos que les llama la atención la materia, pues piensan que es una opción diferente en cuanto a contenido. No obstante, ellos esperaban que la materia fuera mucho más dinámica y divertida, sobre todo que tuviera muchas



salidas y viajes, lo cual no ha sido así, y esto ha provocado la desilusión de los jóvenes en cuanto a la materia.

Asimismo, varios de ellos, no todos, toman la materia un poco a modo de «juego», pues al no tener valor curricular, no lo toman con la debida seriedad. Cabe mencionar que algunos de ellos ven a la materia como una variante de historia y de español, por los dictados, lo cual, interpretamos, provoca la pérdida de interés por aprender acerca del patrimonio cultural y natural.

Por último, los profesores comentan que algunos de ellos no recibieron una preparación especializada que los orientara cómo dar las clases y cómo abordar los temas. Sumado a esto, ellos se encuentran dando la materia debido a que se las asignaron por la cercanía a su formación profesional o por cubrir las horas correspondientes, y no porque conozcan o se especialicen en el tema de patrimonio.

## ➤ Conclusión

Lo que hemos presentado aquí es sólo un esbozo del análisis general que se está realizando apenas, un adelanto de lo que hemos encontrado durante el desarrollo de esta investigación. Por lo mismo, todavía no podemos emitir conclusiones generales sobre esta asignatura, tan solo algunas aproximaciones parciales.

Entre ellas podemos decir que la **Asignatura Estatal Patrimonio Cultural y Natural del Distrito Federal**, ha iniciado con algunos tropiezos que debieron ser previsibles desde su planeación y diseño, con todo, es un gran esfuerzo por incluir en la educación básica una materia que siente el precedente para la formación de ciudadanos que valoren y se identifiquen con su patrimonio, pues es el mejor camino para que las manifestaciones culturales y naturales de nuestras comunidades, regiones y país, se continúen perpetuando y preservando generacionalmente.

Sin ánimo de pretender ser conservadores radicales ante los retos que impone la globalización, es imprescindible encauzar a los niños y jóvenes a desarrollar sus propios procesos de resignificación e innovaciones culturales, pues en esa medida estaremos preservando el legado histórico del pasado en perenne fusión con el presente y futuro, además de ser una manera atractiva de enseñarles a relacionarse con su patrimonio.

Por lo que respecta a nuestras observaciones extraídas de las entrevistas aplicadas a los docentes, como ya hemos mostrado aquí, entendemos que, por lo general, se hace énfasis en la necesidad de un perfil profesional especializado para impartir la materia, pues sí bien todos tenemos referentes culturales, resulta claro por lo comentado por los titulares de las asignaturas que es



inexcusable tener dominio de los conceptos, elementos y características que forman parte de esta especialidad, ya que de ello dependerá el éxito o fracaso del proyecto, puesto que entre más conocimientos y herramientas de los cuales pueda hacer uso el educador en sus clases, mayor será el impacto positivo que genere en los estudiantes.

La mayoría de los profesores, como hemos mencionado, no son especialistas en el tema y muchos de ellos recientes esta situación, pues los programas rebasan las intuiciones y conocimientos básicos que cualquier ciudadano debe tener sobre estos temas. La aparición de esta asignatura coincide, precisamente, con la necesidad de profesionalización del sector cultural, lo cual es, sin lugar a duda, un fenómeno muy del siglo XXI.

En próximas ocasiones reportaremos lo acontecido con los estudiantes y esperamos que para finales de este año se tengan publicados los resultados completos que, esperamos también, sean de mucha utilidad para mejorar la enseñanza de estos temas que consideramos de suma relevancia para los mexicanos.

## ➤ Síntesis Curricular

**Ivonne Araceli Morales Rangel.** Estudiante de la Licenciatura en Arte y Patrimonio Cultural, UACM. Participó en la revista *Ollin Yaualistli* (semestre 2009-II), y en las Cuartas Jornadas Estudiantiles de Lenguaje y Pensamiento (mayo 2011). Actualmente realiza una investigación en escuelas secundarias de la Ciudad de México que imparten la *Asignatura Patrimonio Cultural y Natural del D. F.*

**Mónica Peláez Hernández.** Estudiante de la Licenciatura en Arte y Patrimonio Cultural, UACM. Participó en el Taller de Introducción a la Museografía y en el Laboratorio de Museografía (Casa Talavera). Actualmente realiza una investigación en secundarias de la Ciudad de México que imparten la *Asignatura Estatal Patrimonio Cultural y Natural del Distrito Federal.*

**Carlos Aljama Alcántara.** Estudiante de la Licenciatura en Arte y Patrimonio Cultural, UACM. Participó en el VIII Coloquio de Estética (noviembre 2010) y el Coloquio de Filosofía de la Cultura y el Arte (junio 2011). Actualmente realiza una investigación en secundarias de la Ciudad de México que imparten la *Asignatura Estatal Patrimonio Cultural y Natural del Distrito Federal.*

**Germán Altamirano Rivera.** Estudiante de la Licenciatura en Arte y Patrimonio Cultural, UACM. Asistió al Congreso Ciudades Patrimonio Mundial en Iberoamérica: los retos para su preservación (octubre 2010), y al Foro de Economía y Cultura en septiembre de 2011. Actualmente realiza una investigación en secundarias de la Ciudad de México que imparten la *Asignatura Estatal Patrimonio Cultural y Natural del Distrito Federal.*