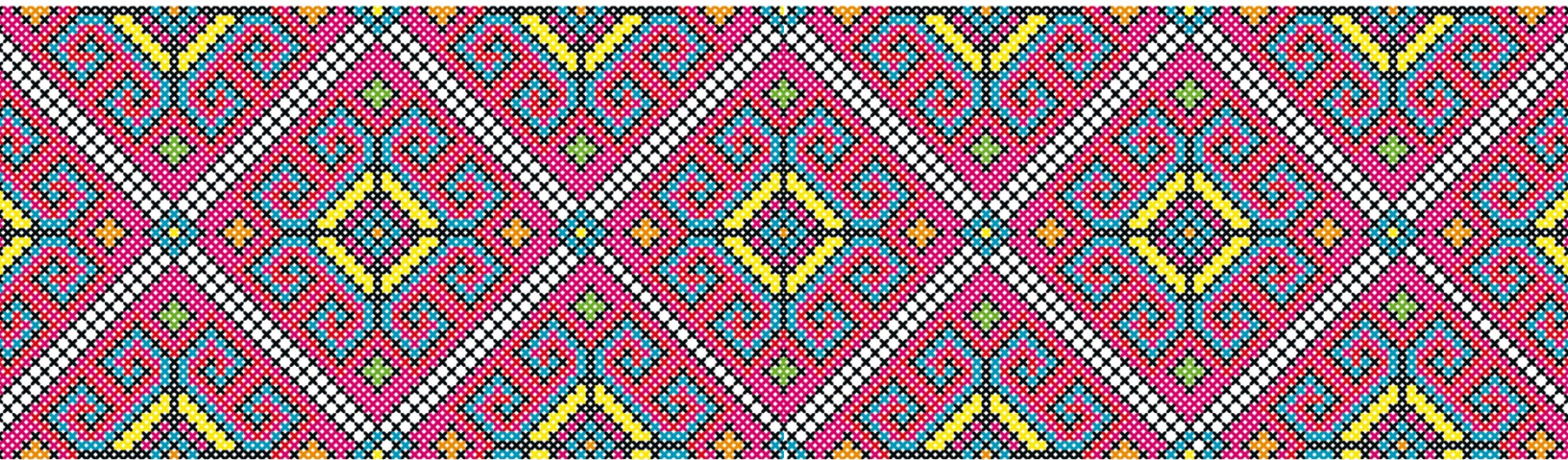


**3ER ENCUENTRO  
NACIONAL DE GESTIÓN  
CULTURAL MÉXICO**

**APORTES DE LA ACCIÓN  
CULTURAL A LA AGENDA 2030  
DEL DESARROLLO SOSTENIBLE**

**DEL 23 AL 26 DE OCTUBRE 2018  
MÉRIDA, YUCATÁN**



**ANÁLISIS DEL MODELO DE GESTIÓN CULTURAL COMUNITARIA  
DE LA RED DE ESPACIOS CULTURALES EN TEPITO**

María Concepción Sánchez Malacara / Aída Mariana Suárez Moreno

Ponencia presentada en el Tercer Encuentro Nacional de Gestión Cultural realizado en Mérida, Yucatán, México  
entre los días 23 al 26 de octubre de 2018

Este trabajo es el resultado de una investigación académica, como parte del programa de la Licenciatura en Arte y Patrimonio Cultural de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Fue realizado bajo la supervisión de la Profesora Marissa Reyes Godínez, a quien agradecemos, por guiarnos y hacer posible la realización de este análisis. También debemos agradecer a Sara Espínola Baeza y Jesús García Castillo, quienes colaboraron con la investigación, análisis y sin quienes no habríamos podido realizar esta investigación.

Expresamos nuestro más profundo agradecimiento a Don Luis Arévalo, Jacobo Loeza y a sus colaboradores de la *Red de Espacios Culturales en Tepito* (RECT), por habernos brindado la confianza de compartir su trabajo como líderes culturales de su comunidad. Gracias a esto, es que logramos realizar un análisis profundo del trabajo que realizan en el día a día en Tepito. Compartimos nuestra admiración por su constancia, perseverancia y el amor con el que trabajan, para la mejora de la realidad en la que se ve inmersa la comunidad Tepiteña, ya que no es un terreno de fácil de incidencia.

La investigación comenzó en febrero del 2018, dando como resultado el primer acercamiento con el equipo de RECT, dando por resultado el diseño de proyecto de diagnóstico del modelo de gestión de la agrupación. A lo largo de dieciséis semanas de observación participativa en el *Foro "Martes de Arte"*, el grupo gestor descubrió el organigrama, los modos de trabajo y organización comunitaria. Todo esto con la intención de identificar sus problemáticas y realizar recomendaciones de acción para el modelo de gestión.<sup>1</sup>

Dentro del análisis se les incluyó el análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), el cual mostró las deficiencias en la comunicación interna y externa, así como la falta de colaboración efectiva entre los integrantes de la Red; una falta de vinculación con la comunidad a la que pretenden llegar. La amenaza principal es el contexto altamente violento,

---

<sup>1</sup> Es importante mencionar que la información presentada en esta ponencia, es una reconstrucción y un análisis propio, que elaboramos a partir del trabajo in situ y una serie de entrevistas realizadas a Luis Arévalo, Jacobo Loeza y otros colaboradores de la RECT, que no pudieron ser grabadas

capitalista atravesado por el narcotráfico, contrario a los ideales del proyecto en que están inmersos.

## **Antecedentes**

En 1972, se instauró bajo el mandato de Luis Echeverría, el *Plan Tepito* en el tradicional barrio, al centro de la Ciudad de México. Éste consistía en derribar todas las vecindades viejas, horizontales, y renovar la zona con condominios verticales, lo que cambió por completo la dinámica social de la comunidad. Luis Arévalo, zapatero y activista cultural del barrio, relata cómo Tepito se ha ido transformando a través de los años. Sobre todo a partir de la década de los 80, cuando el Estado reconfiguró sus viviendas, de ser horizontales, con patio y lavaderos comunales, pasaron a ser verticales, con lavaderos dentro de cada departamento. Es decir, que se eliminaron los espacios de convivencia y comunicación. Como consecuencia de este fenómeno, Tepito se dividió en tres sectores o áreas: La Fortaleza, Nuevo Núcleo y Palomares.

Uno de los cambios radicales que se suscitaron en esa época, al demoler las viejas vecindades, fue la clausura de los talleres de oficios en Tepito. Erradicando a los carpinteros, zapateros, costureras y demás oficianes. Por tanto, la comunidad se vio obligada a buscar otra forma para generar ingresos y así poder sobrevivir. Fue así como surgió el tianguis de Tepito, desordenado y masivo, que generó el gran monstruo mercantil que conocemos hoy en día. Si bien, el barrio ya estaba olvidado por el Estado, a partir del terremoto quedó en descuido y abandono, convirtiéndose en un área de altos índices de delincuencia, violencia e inseguridad.

Desde los años setenta, como respuesta al Plan Tepito y a toda esta nueva dinámica generada, Daniel Manrique, Julián Ceballos Casco, Virgilio Carrillo, Armando Ramírez y Felipe Ehrenberg, comenzaron el movimiento *Tepito Arte Acá*. Ellos buscaban incidir en los tepiteños<sup>2</sup>, inicialmente a través de las artes

---

<sup>2</sup> Los habitantes del barrio de Tepito hacen una diferencia entre los tepiteños y los tepitenses. Los primeros son los nativos del barrio y los segundos son aquellas personas que han llegado a habitar



plásticas, incorporando más adelante toda clase de manifestaciones artísticas y culturales.

Luis Arévalo, preocupado desde muy temprana edad por los conflictos sociales que veía en su barrio, inició un trabajo permanente de incidencia en el barrio, así como una constante colaboración con el sector organizado de Tepito. Él, junto con otros vecinos formó parte de la *Brigada 40*, gracias a la cual conoció a Daniel Manrique. Ambos compartían la idea de “*hacer murales para cambiar la imagen del barrio y así poder cambiar la actitud de nuestra gente*”.<sup>3</sup> Acto que, en un principio no le gustó a la comunidad, ya que pintaban murales afuera de sus casas y se prestaba a mal interpretarlo como vandalismo. Sin embargo, ellos fueron constantes en la elaboración de los murales y poco a poco, la iniciativa fue ganando la aceptación de la población.

A pesar de la fuerza que el movimiento *Tepito Arte Acá* adquirió no sólo en su lugar de origen, sino en el resto de la Ciudad, comenzó a fracturarse, sobre todo entre los pilares del proyecto. Al realizar una reconstrucción de las diversas versiones del porqué sucedió esto, se concluye que un factor recurrente para que se suscitara esta ruptura, fue la diferencia de ideologías de los integrantes. Por un lado, Manrique quería continuar con el enfoque en las artes plásticas y los murales, en cambio Armando Ramírez le daba prioridad a la literatura. Virgilio Carrillo se mantuvo al lado de Ramírez ya que muchas de sus obras fueron adaptadas al teatro.

Por los años 80 ya había dos “bandos”, el de Armando Ramírez y el de Daniel Manrique, con quien continuó Luis Arévalo. Simultáneamente, Virgilio Carrillo, que ya se venía desligando del barrio tiempo atrás, pidió permiso a Manrique y Ramírez para utilizar el nombre del movimiento para su compañía teatral, “*Tepito Arte Acá, Teatro con Identidad*”. Agregándole el “*Teatro con Identidad*”, para mostrar que sólo era la parte teatral del movimiento. Tras la muerte de Manrique,

---

en el barrio y, que de alguna forma se han ganado el reconocimiento de la comunidad, a partir del trabajo que han desarrollado dentro del barrio.

<sup>3</sup> Luis Arévalo, Entrevista del 3 de junio de 2018.

Luis Arévalo decidió continuar con los ideales del proyecto, sólo que él integró la idea del rescate de los oficios como agente transformador.

### **Red de Espacios Culturales en Tepito<sup>4</sup>**

La RECT es la culminación del trabajo realizado por Luis Arévalo y Daniel Manrique. Aunque durante los últimos años de vida de Manrique, hubo un distanciamiento entre ellos, en la actualidad, el proyecto sigue con su legado como estandarte. La RECT es definida como un colectivo de colectivos, el cual implica un constante trabajo en red con el resto de agentes que buscan incidir en el Barrio de Tepito. *“Somos un grupo siguiendo el trabajo del Maestro Daniel Manrique, con el concepto de cultura, capacitación y educación. Para mejorar la situación de vida.”<sup>5</sup>* Buscan mostrar una alternativa de vida a una comunidad que pareciera tener un destino perpetuado en el comercio, el narcotráfico y la violencia. Siendo un espacio alternativo en medio de la vorágine dinámica comercial, que muestra otras posibilidades de realidades y modos de vida.

Red de Espacios Culturales es un colectivo sin figura legal, que no cuenta con financiamiento o apoyo alguno, público o privado. Aunque obtuvieron el apoyo del *Programa de Apoyo a Colectivos Culturales, Cine Móviles y Cineclubes Comunitarios para la Exhibición de Cine Mexicano de la Secretaría de Cultura CDMX*, no han sido beneficiarios nuevamente por algún otro programa. Este proyecto tiene diversos espacios de trabajo, dentro de los cuales, el principal es el *Foro Martes de Arte*, en el cual se llevan a cabo la mayoría de las actividades.<sup>6</sup> Este espacio, ubicado en la esquina de Eje 1 Norte y Vidal Alcocer, era usado como basurero y fue rehabilitado gracias al programa social de *Mejoramiento*

---

<sup>4</sup> Es de suma importancia, hacer notar que la RECT, es un proyecto que ha estado en constante resistencia ante las diversas problemáticas y los contextos en los que se ha visto inmerso. Por lo que la perseverancia de su trabajo y la filantropía que mantienen por el barrio, han resaltado la labor que realizan en su día a día.

<sup>5</sup> Información extraída de la descripción de la fanpage de Facebook de la Red de Espacios Culturales En Tepito.

<sup>6</sup> Situado en la zona de Tepito de la Ciudad de México, en Eje 1 Norte, esquina con Vidal Alcocer (Eje 1 Oriente) 116, junto al metro Tepito.

*Barrial*. Sin embargo, utilizan otros espacios al aire libre, como estrategia para tener mayor cercanía con la comunidad. Por ejemplo, las calles del barrio y los espacios públicos, como el parque ubicado en Palomares, entre las calles Constancia, Peñón y Toltecas.

En cuanto al organigrama, activamente, hay siete participantes que se encuentran en una estructura vertical, encabezada por Luis Arévalo, quien funge como director de la Red y sus proyectos, además de tallerista y promotor. Después de él se encuentra el colaborador principal, Jacobo Loeza, quien es parte de la comunidad Tepiteña y participa como promotor cultural, programador y administrador de la fanpage de Facebook de *Red de Espacios Culturales de Tepito*. A la par está un colaborador externo a la comunidad, quien se encarga del área de comunicación y de la administración de la página web y fanpage de *Casa Barrio Tepito*. En el siguiente nivel se encuentran Faro Barrios y Alejandro Caballero, ambos son los talleristas principales, aunque también han colaborado como promotores culturales dentro de algunas actividades del proyecto. Cabe mencionar que hay más colaboradores que aportan desde diferentes áreas como la pedagogía, compartiendo saberes y apoyando en los eventos, desarrollando actividades que van desde la planeación hasta la logística. Sin embargo el compromiso y constancia en la participación es muy distinto entre cada uno, hay quienes colaboran constantemente y quienes apoyan de forma ocasional. No obstante, la aportación de cada uno suma y es agradecida.

### **Contexto actual de Tepito**

Actualmente hay un clima bastante violento en la zona. Desde 2017 el grupo delictivo que se hace llamar *Unión Tepito* entró en la zona para cobrar derecho de piso a los comerciantes, utilizando principalmente a jóvenes de la zona. Aunado a esto, en los últimos días se ha visto la intención, de la *Unión*, de expandir su área de operaciones más allá de Eje 1 Norte. Quedando el foro y varios de sus lugares de intervención en una verdadera zona de guerra.

Derivado de esto y de la intensa actividad comercial de la zona, tenemos a la gentrificación<sup>7</sup> que golpea fuertemente a Tepito. El comercio ha convertido los hogares en bodegas, modificando el espacio habitable. La mayor parte de la planta baja y primer piso de los edificios funcionan como almacenes, por lo que hay mayor fauna nociva y descuido de los espacios comunes. Dejando los pisos superiores, mayormente, como espacios de vivienda, a pesar de que un importante grueso de la población se sigue resistiendo para seguir en su lugar de origen. Esto, a su vez ha provocado una escisión entre los habitantes y el espacio gentrificado, con sus derivadas consecuencias como la desolación e inseguridad.

Por otro lado, encontramos distintos fenómenos dentro de Tepito que han ido transformando a esta comunidad. Primero tenemos a la población flotante que día a día se traslada a trabajar al territorio. Luego, al sector que está fuera del territorio definido como Tepito y que se siente identificado con el barrio, por su historia, sus usos y costumbres, todo esto a pesar de habitar en las colonias aledañas, como la colonia Guerrero o la Zona Centro. Dando como resultado un importante grueso de la población que no es considerada en los censos ni en las políticas de la zona, pero que influyen de manera importante en la dinámica de ella.

La temprana edad en la que la población infantil debe empezar a laborar (alrededor de los ocho años), influye mucho en el entorno. En general, se considera que a esa edad son aptos para empezar a trabajar en los puestos, ya sea porque éstos son de sus familiares o porque existe la necesidad de que aporten un ingreso a su hogar, lo cual genera el término de su infancia. Pueden o no combinar esta actividad con sus estudios, y en cualquier escenario, pueden considerarse afortunados. Los otros son captados por el narcotráfico, firmando así un destino, en la mayoría de los casos, muy corto. Por tanto, las personas con estudios superiores son contadas y son aún mucho menos las que se quedan en el barrio después de terminarlos. Provocando así un bajo nivel socioeconómico, a pesar del alto y constante flujo de dinero en la zona. Esto a su vez, provoca que la

---

<sup>7</sup> Usualmente asociada a zonas que se ponen de moda y rápidamente elevan su plusvalía al atraer a personas de altos ingresos, desplazando así a los habitantes originarios y sobrevalorando la zona.

realidad económica en una misma área, sea diametralmente distinta entre sus mismos moradores, coexistiendo “muchos Tepitos dentro de Tepito”.

### **Casa Barrio Tepito**

*Casa Barrio Tepito* es el nombre del proyecto que busca apropiarse el inmueble de la (ya cerrada desde hace varios años) *Escuela “Vasco de Quiroga”*, ubicada en Avenida del Trabajo, para volverlo un centro de artes y oficios, y continuar con la bandera de Daniel Manrique y Luis Arévalo. Pero también, es como han buscado nombrar, en los últimos años, a la RECT, es parte de una estrategia mediática y personal. Así, *Casa Barrio Tepito* sería identificada y reconocida por el público antes de que existiera, dando la posibilidad de que se hable como un hecho ese proyecto.

### **Actividades y públicos de la RECT**

Agrupamos sus actividades en tres áreas:

- **Talleres:** Se realizan durante todo el año diversos talleres como: *Escuela de Arte al Aire Libre de Tepito* (ELITEP), Taller libre del arte del calzado, Choro Gallo y Danza Vogue.
- **Eventos culturales:** Se realizan algunos fines de semana, algunos con causa, por ejemplo: Rima por una sonrisa, Salsa con causa, Jornada de canciones y poesía, Brigada Morelos: centro de acopio. También se encuentran las proyecciones habituales del Cineclub, así como algunas especiales por ser escogidos como sede alterna de Festivales Cinematográficos
- **Festivales:** Estos se realizan, generalmente, cada año. Como el Cervantino Tepiteño, el Festival de Poesía e Intercambio Cultural de los Barrios Tepito-Nezahualcóyotl, Feria del Libro y Música Independiente, entre otros.

Sin embargo, muchas de estas actividades no responden a las necesidades que presentan los diversos sectores de Tepito, ya que los intereses de éstos son muy variados. Con base a las entrevistas y la observación participante que se ha realizado, se hablará del público deseado, del público potencial y del público que



realmente llega a las actividades de la RECT. Entendemos al público deseado, como aquel al que está dirigido el proyecto, y público indirecto a quien llega a las actividades sin que hayan sido planeadas para ellos. La actividad con mayor asistencia del público deseado es Choro Gallo, sin embargo el resto de las actividades tiene una asistencia muy baja y en su mayoría, se encuentra compuesto por público indirecto.

Se observa que este es un proyecto que no cumple con los objetivos planteados, ya que el público al que se dirigen las actividades, muestra desinterés hacia la oferta de la RECT. En un levantamiento informal realizado por un colaborador, la comunidad planteaba que su interés se dirigía hacia las apuestas. Esta inquietud no fue canalizada debido a lo distante que se encuentra del ideal bajo el cual se trabaja. Este es un reflejo de la dinámica entre la Red y la comunidad. Se omiten los intereses de la población y por tanto, no hay participación de la población deseada.

El público en el que realmente está incidiendo el proyecto, en su mayoría es población ajena al barrio de Tepito. Existe una tendencia de asistentes de clase media baja y media alta, quienes sí encuentran interesante la oferta de la Red. Si bien, esto no es malo para el proyecto, no coincide con los objetivos planteados en el origen de este. El colectivo busca una vinculación con los habitantes del barrio, como lo expresan en la página de Casa Barrio Tepito: *“abrir las actividades hacia los sectores más vulnerables del barrio y brindarles apoyo”* (Casa Barrio Tepito. El proyecto). Se haya entonces una inconsistencia entre a quienes buscan incidir y a quienes realmente llega el proyecto y se benefician de él.

### Análisis FODA de la RECT

| Fortalezas   | Oportunidades   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fidelidad al proyecto por parte de sus integrantes.</li> <li>• Elementos preparados para cada actividad (publicidad, gestión, comunicación y talleristas).</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se cuenta con la presencia de elementos con conocimiento en creación de proyectos.</li> <li>• Existencia de diagnósticos realizados a los habitantes del barrio de Tepito, a los integrantes de los talleres,</li> </ul> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>talleristas y organizadores, por elementos del proyecto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Red amplia de vinculación con proyectos dentro de Tepito.</li> <li>• Respeto por parte de algunos sectores del barrio por la antigüedad del proyecto, y la presencia de Luis Arévalo.</li> <li>• Amplios alcances de difusión.</li> </ul>   |
| <b>Debilidades</b>   | <b>Amenazas</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca libertad de acción por parte de los colaboradores directos de Luis Arévalo.</li> <li>• Desvinculación social con los habitantes de Tepito.</li> <li>• Ayuda económica nula.</li> <li>• Intermittencia de actividades culturales.</li> <li>• Disgustos por lucha de egos entre los elementos de la red de vinculación.</li> <li>• Baja asistencia a las actividades por parte de los habitantes de Tepito.</li> <li>• Estrategia poco clara de cómo llamar la atención de la gente de Tepito.</li> <li>• Organigrama poco claro entre los integrantes del proyecto.</li> <li>• La visión, misión y objetivos no están cohesionados con la realidad del proyecto.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El proyecto se encuentra localizado en un contexto geográfico sumamente violento.</li> <li>• Climáticas por ser un espacio abierto.</li> <li>• Desvinculación con los comerciantes aledaños al foro Martes de Arte</li> <li>• Espacio físico: falta de baño, deficiente instalación eléctrica, valla que rodea.</li> <li>• Desvalorización general de las actividades culturales/artísticas por ser algo improductivo.</li> <li>• Estar enclavados en una zona comercial.</li> <li>• Narcotráfico.</li> </ul> |

En el análisis realizado por un colaborador, detecta que una gran desventaja del proyecto es el espacio físico, ya que se encuentra rodeado por una cerca. Aunque éste es abierto y el acceso es libre, la comunidad percibe el espacio como privado o como ajeno al barrio, por tanto no se acercan. La falta de baños y la instalación eléctrica deficiente es otro punto que se suma negativamente a la hora de querer realizar actividades más grandes. El uso de las instalaciones se limita a los

participantes de las actividades, incumpliendo así con su propósito de espacio de convivencia.

Sin embargo, el problema más grande y en el que todos los integrantes de la Red coinciden, es la creencia actual de que lo más importante es generar dinero a toda costa. Esto hace que los comerciantes vean el espacio como un desperdicio, ya que podría funcionar para poner más comercios. Provocando rencillas y celos de hacia los integrantes de la RECT. Otro factor en contra, es que a la comunidad de tepiteños, no les interesan las actividades culturales por considerarlas una pérdida de tiempo. Prefieren dedicarse a lo que les pueda dejar dinero fácil y en grandes cantidades, como el cobro de piso, el narcotráfico y la delincuencia.

### **Recomendaciones**

Considerando lo anteriormente mencionado, se les realizaron las siguientes recomendaciones. RECT / *Casa Barrio Tepito* es una organización que desafortunadamente no ha encontrado un camino fácil hacia la vinculación con el barrio de Tepito. Tomando en cuenta que la misión del proyecto es “*potenciar la presencia cultural en el barrio, mediante talleres de artes, oficios, exposiciones, eventos, etc.*” (Casa Barrio Tepito. El proyecto), se recomienda reevaluar dicha misión, pues la realidad consta de hechos diferentes. Es decir, se ha potenciado la cultura mediante las artes y el oficio de zapatero, pero no en la población del barrio. Esto se deja ver en la desvinculación social con los habitantes de Tepito y la baja asistencia a las actividades por parte de los mismos.

Por otro lado, el recelo del liderazgo que se ha ejercido, desemboca en una serie de problemáticas, de las que pudimos identificar: la poca libertad de acción por parte de sus colaboradores directos, los disgustos por lucha de egos entre los elementos de la red de vinculación, y un organigrama poco claro entre los integrantes del proyecto, lo que da como resultado que el trabajo en equipo no sea eficiente y que la visión, misión y objetivos no estén cohesionados con la realidad del proyecto.

Se considera que es prudente revalorizar la planeación, pues que esto ayudará a aterrizar lo que el proyecto quisiera generar a futuro *“la planeación implica generar una visión de futuro hacia dónde se quiere llegar, pero también identificar una serie de estrategias para llegar gradualmente a él”* (Mariscal, J. y Ochoa, C., 2012:13). A través de una visión y una misión que los guíe hacia una vinculación con la comunidad a la que se quieran acercar, considerando que cuentan con actores bien preparados para cada actividad (en publicidad, gestión, comunicación y talleristas), y una fidelidad al proyecto por parte de sus integrantes.

Se deberían reevaluar los alcances del proyecto y definir el público al que se pretende llegar. Como menciona Mariscal *“un proyecto puede tener distintos alcances, de tal forma que una organización puede implementar un proyecto que le permita consolidarse en la sociedad”* (Mariscal et al., 2012:21). Por tanto, se deben actualizar los objetivos, si es que se desea seguir por el mismo camino, o las estrategias si es que sigue existiendo el interés por transformar la realidad de los habitantes del barrio de Tepito, así como prestar atención a las amenazas externas, como por ejemplo: el contexto geográfico sumamente violento en que están inmersos, el clima, puesto que trabajan en lugares abiertos, así como la desvinculación con los comerciantes, ya que esto genera constantes conflictos por la utilidad del *Foro Martes de Arte*.

Es importante la visión que el proyecto tiene desde su fundación y que continúa en voz de Luis Arévalo: *“Apostamos por un futuro para Tepito libre de estereotipos y amarillismo a través de la cultura”* (Casa Barrio Tepito. El proyecto), pues el acceso a la cultura es capaz de cambiar la realidad de las personas y posibilita un cambio de su contexto. *“La cultura tiene impactos reales a través de la acción dentro de la economía, en la creación de empleo o en el desarrollo local (...) ya que uno de los objetivos es recuperar la dignidad de la identidad local a través de la cultura”* (Organización de los Estados Iberoamericanos [OEI], 2006:2). Este proyecto puede alcanzar un impacto a partir de la red amplia de vinculación con los proyectos que inciden en Tepito, utilizando los amplios alcances de difusión con los que cuentan, y el respeto por parte de algunos sectores del barrio por la

antigüedad del proyecto, y la presencia de Luis Arévalo. Haciendo uso de la presencia de elementos internos, que cuentan con conocimiento en creación de proyectos. De igual forma pueden apoyarse de los diagnósticos realizados, por los mismos elementos del proyecto RECT, a los habitantes del barrio, a los integrantes de los talleres, a talleristas y a los organizadores.

## **Seguimiento**

En junio del presente año se realizó la reunión entre el grupo gestor y la RECT para presentar los resultados del análisis, el cual generó las recomendaciones mencionadas anteriormente.<sup>8</sup> A partir de ella la RECT ha realizado una estrategia de difusión en redes sociales (Facebook principalmente) con la que han impactado a un mayor número de personas de la comunidad . Parte de esta estrategia es atender las publicaciones con mayor regularidad, de igual forma etiquetan al resto de los colectivos con los que trabajan en red, así como ellos comparten las publicaciones provenientes de la fanpage Casa Barrio Tepito con el propósito de generar un mayor alcance del público directo. Gracias a esto, el tráfico de la página de la agrupación ha aumentado considerablemente.

Por otro lado, la misión y visión se ha alineado con relación al público objetivo y sus necesidades culturales y de esparcimiento. Un ejemplo de ello es el *Primer Torneo de Poleana* (juego de mesa popularizado en reclusorios), realizado el pasado 21 de julio en colaboración con el *Museo Universitario de Ciencias y Arte Roma* de la UNAM. La RECT respondió con este torneo en el que se buscaba vincular a la comunidad de una manera creativa que permite estimular las inteligencias múltiples. Cabe destacar que este evento fue un éxito y ha marcado pauta para la realización de las subsecuentes actividades.

El siguiente logro realizado fue un fortalecimiento del trabajo en red con los otros colectivos que intervienen en el barrio. Si bien es cierto que habían tenido una buena relación con ellos, el trabajo en red se limitaba a un apoyo basado en la

---

<sup>8</sup> Se debe aclarar que el principal contacto con el grupo ha sido a través del colaborador encargado de las comunicaciones. A él se le entregaron las recomendaciones y él las ha socializado, para tomar las acciones correspondientes en la mejora del trabajo en grupo.



camaradería, en los últimos meses, este lazo se ha reforzado para la planeación, ejecución y logística de diversas actividades, llevándolo a un terreno profesional. La muestra más representativa de ello fue el reciente “*Carnapaz*” (Carnaval por la paz realizado el 22 de septiembre de 2018), el cual fue iniciativa del grupo *Escuela de Paz*, coordinado con *Casa Barrio Tepito* y diversos actores de la comunidad.

## **Conclusiones**

Dadas las circunstancias que tienen en contra, el trabajo de la RECT en conjunto con todos los colectivos que trabajan en Tepito, son un espacio de paz que cree en una alternativa al contexto que parece intransformable. Y aunque trabajar ahí es poner la vida en continuo riesgo, ellos dan todo por seguir incidiendo en aquella zona de guerra urbana.

A pesar de las fallas en la comunicación, la lucha de egos y la incorrecta canalización de sus recursos, sobre todo humanos, han demostrado que tienen toda la disposición y ánimo por renovar el proyecto. Ahora se han apropiado de la necesidad de ir adecuándose al entorno sociocultural. Porque la cultura es viva y dinámica, quién entiende esto y se adapta a ello, además de escuchar al público con el que busca trabajar, puede asegurar una mejor intervención e incidencia con su proyecto.

En conclusión esto es lo que está trabajando la RECT: la mejora de su comunicación interna y externa para una mejor vinculación con la comunidad que los rodea. Dando así elementos de prioridad, para un correcto ejercicio de la gestión cultural comunitaria, el tener presente a cada momento a sus beneficiarios del proyecto, así como una adecuada comunicación de lo que se quiere hacer con quienes se quiere hacerlo. Aunque el proyecto beneficie a una sola persona de Tepito, dadas las circunstancias, es un enorme logro.

## **Bibliografía**

- Aguilar, A., Hernández, L., Mariscal, J., y Ochoa, C. (2012). *Diseño de la Acción Cultural*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

- Casa Barrio Tepito. Actividades. En Casa Barrio Tepito. Recuperado de: <https://casabarriotepito.com/actividades-culturales-en-tepito/>
- Casa Barrio Tepito. El proyecto. En Casa Barrio Tepito. Recuperado de: <https://casabarriotepito.com/que-es-casa-barrio-tepito/>
- Casa Barrio Tepito. Proyecto Arquitectónico. En Casa Barrio Tepito. Recuperado de: <https://casabarriotepito.com/proyectos-arquitectonicos-en-tepito/>
- Entrevista a Luis Arévalo, realizada el 3 de Junio de 2018 en el Foro Martes de Arte por Suárez, M., Sánchez, M., Espinola, S., y García, J. (Liga al archivo) <https://www.dropbox.com/sh/vroo5h98xxc2hkh/AABFRPq3B3ArGyrjyl1h7ZUJa?dl=0>
- Organización de los Estados Iberoamericanos. (2006). Seminario de Formación de Formadores de la Red IBERFORMAT. Buenos Aires.