

Ponencia Motivadora
A cargo de
Carlos Javier Villaseñor Anaya

Las culturas vivas y el sentido del desarrollo de la comunidad iberoamericana

Sobre el concepto de una comunidad iberoamericana, en 1991 que se reconoció como fundada en un conjunto de valores culturales comunes y raíces comunes y que se expresa en formas diversas. Se tiene que revitalizar la comunidad iberoamericana desde la cultura. Sentido de desarrollo y de CVC, a partir de que se aprueba (culturas vivas comunitarias) esto como programa cumbre, adquiere una dimensión metanacional, de un organismo internacional. El movimiento de culturas vivas comunitarias se debe dejar de ver únicamente así mismo y se tiene que empezar a ver en el contexto del desarrollo. Este va a ser el primer programa que tiene incidencia en un proceso cultural y no únicamente en el patrimonio.

Villaseñor a continuación expone los tres puntos esenciales de su ponencia:

1. Visión de que son las CVCs
2. A que peligros están sujetos en este momento los CVCs
3. Dentro del marco del congreso, que acciones se pueden tomar

Punto 1: Visión de las Culturas Vivas Comunitarias

El espacio de lo local, es donde las personas realizan sus negociaciones simbólicas, donde se conocen, jerarquizan sus necesidades y hacen sociedad. Ejemplo: carnavales de Barranquilla, que duran 5 días, pero las actividades previas duran 360 días. Durante estos 360 días las personas van a los parques a ponerse de acuerdo de cómo van a desfilan, ensayan, se ponen de acuerdo con la vestimenta y así se van conociendo las personas, van jerarquizando las necesidades, exploran la posibilidad de tener acuerdos, elaboran un proyecto común. Este ponerse de acuerdo se hace sobre bases de patrimonio cultural compartidas, bases artísticas. Es como una especie de ADN de cómo definimos nuestro proceso de desarrollo, a partir de procesiones, carnavales, gastronomía, celebraciones, nos juntamos, dialogamos, definimos proyectos en común y de cómo llevarlo a cabo. Esto define el desarrollo de la comunidad. Se define un sentido de desarrollo, define que códigos aplicamos y que códigos rechazamos. Sentido de desarrollo de la comunidad iberoamericana. Es ahí donde se hace intercambios, negociaciones, y así se da una identidad regional. El conjunto de estas decisiones nos da una identidad nacional (se va construyendo). Ejemplo de cómo el congreso nos une, se sabe que les gusta comer (a los diferentes participantes de diferentes nacionalidades), se sabe como se piensa aunque las personas no se hayan conocido antes.

Punto 2: Peligros que enfrentan en este momento las CVCs

¿Cuáles son los peligros al hacer comunidad, colectividad, de construir identidad en el siglo XXI, sobre construir desarrollo en matrices culturales compartidas que se expresan en forma diversa? El primero de estos peligros es el arribo de las nuevas tecnologías. Esta imposición vertical, colonización de un centro productor y periferias recolectoras, ajenos de la comunidad. Esto ya no viene por

el camino real, se han llevado las comunidades a nubes, en donde se tienen ofertas de flujos simbólicos ajenos que además los hacen distintos de lo conocido. Se propicia un cambio disruptivo porque no es una evolución de lo conocido, no se mejora, sino se hace de forma totalmente diferente. ¿Cómo se describe este cambio disruptivo? cuando las expresiones se pueden llevar a un solo lenguaje en común, el binario y colocadas en una sola plataforma al mismo tiempo. Esto las hace instantáneas, atemporales y sin jerarquías. Como ejemplo, esto se tiene en las comunidades porque los jóvenes (todos) tienen acceso a teléfonos inteligentes. Se trata de un flujo simbólico global, ya no se trata del flujo simbólico vertical que se decía antes, sino una nube que nos rodea y que está ofertando alternativas a nuestras generaciones, con un segundo efecto: las generaciones entre sí antes se comunicaban en el mismo lenguaje, en un código común. Hoy la mediación tecnológica impide una comunicación directa. Impide a mayores en apoyar a los jóvenes en la participación de bienes simbólicos.

Segundo peligro: la solicitud de recursos; que puede traer una determinación cultural por parte de gobiernos financiadores. Los gobiernos en distintos ámbitos tienen agendas políticas diferentes (agenda local, agenda estatal y la agenda internacional). Cada una de estas agendas determina y condiciona el otorgamiento de recursos.

Tercer peligro: el manejo simbólico hecho por las redes delincuenciales. Hace referencia al documental llamado Narcocultura. Se construye un sistema articulado de símbolos apropiable por las comunidades que crea y genera identidad en las comunidades que luego es traducido e identificable a cultura. Los grupos de crimen organizado acuden a las comunidades y atienden necesidades culturales con recursos económicos y materiales.

Cuarto peligro: Ernesto Piedras elabora un estudio de cuánto vale la cultura en México. La cultura aporta un 6.7% del producto interno bruto en México. Por esta razón se pide un estimado de dinero congruente a este porcentaje. Con el paso de los años aparecen las cuentas satélites de cultura y reportes mundiales. Cuando se argumenta a través de estas, las cuestiones creativas genera un impacto positivo ya que genera diferentes aportes, pero hay que tener cuidado con el contenido de esas aportaciones. El mayor porcentaje viene de las industrias que utiliza el derecho de autor como materia prima, como la radio o televisión, pero su lógica es otra a la que se busca. Ejemplo: la diversidad es importante, pero para un productor musical no necesariamente, ya que hay una lógica, ya que como productor es más importante (y barato) sacar un artista que logre vender 1 millón de copias que 1 millón de artistas que venda una única copia. Vienen a partir de los reportes de cuentas satélites reportes que datan de apenas un 2.1% con respecto a lo que se había previsto. Las cifras bajaron y se creó una desilusión pero es porque miden cosas distintas.

Áreas de oportunidad

¿Cuál es el sentido de las intervenciones, el objetivo? Si bien el sentido se desarrolla a partir de lo local, el entorno íntimo; el territorio puede ser ocupado de distintas maneras. Puede ser ocupado por industrias transnacionales, gobierno, etc. Es una lucha por generación de percepciones, por las mentalidades

y generación de percepciones. A partir de la experiencia de Villaseñor en Medellín, explica como se debe romper la autorepresentación de la gente de Colombia al relacionarse con sicarios, como un sentido que se resume a ser únicamente militar o sicario. Las autorepresentaciones estaban dadas de manera muy limitada. Segundo, las personas no se sentían capaces de hacer voces. Se ha logrado cambiar estas dos percepciones a partir del patrimonio histórico, recordándoles de que son capaces, recordar que han sido, desde lo propio, y por eso las CVCs son tan apropiadas y tienen mayores probabilidades de salir victoriosas por la lucha del territorio, por las representaciones, mentalidades, sabiendo que no son los únicos que están en los territorios.

Punto 3: ¿Que deben buscar las Culturas Vivas Comunitarias?

Se acude a un esquema, al de la Teoría del Control Cultural: cada comunidad, pueblo o persona, se enfrenta en su ejercicio de la libertad cultural, en el acceso, participación y disfrute a dos posibilidades: los bienes propios y bienes ajenos. Lo importante no es el origen de los bienes culturales. Lo importante es la apropiación con una decisión, independientemente del origen, mientras el origen de los bienes culturales sean propios y tenemos control sobre ellos, no dependencia, se genera una cultura autónoma. Si los bienes culturales son ajenos pero tenemos control sobre cuales se integran, es una cultura apropiada. Si no se tiene los controles es una cultura enajenada o impuesta.

Que se debe buscar: en esta lucha por las percepciones no es otra cosa que darles a las personas el poder que tienen. El poder no es de nadie mas que de las personas. Y son las personas que tienen el derecho de perseguir aquello que tienen razones para valorar. Debemos facilitar las condiciones legales y administrativas para que esta persona lo alcance.

No se busca ofrecer modelos de desarrollos o cual cultura es mejor, sino a ayudar a las personas para que logren alcanzar aquello que tiene razones de valorar. Las personas que trabajan las CVCs conocen a las comunidades, por eso la facilidad, saben lo que quieren alcanzar, que códigos ofertarles para saber que quieren alcanzar a través de cultura, desde lo propio, el sentido de su desarrollo. Para que una cultura sobreviva, tiene que tener control sobre su comunicación, lenguaje, lengua, sobre ciertas prácticas en el uso del espacio público y sobre ciertas practicas del espacio íntimo. Hay que apoyar a las personas que lo hagan para que tengan su continuidad, no se pueden obligar o forzar, pero se pueden brindar los elementos, eso es lo que se busca en la comunidad Iberoamericana.

Urge en términos de la comunidad iberoamericana:

Hacer un Registro o reconocimiento del patrimonio iberoamericano que nos es común; no se trata de un inventario, sino un reconocimiento de cuales patrimonios culturales se reconocen como comunes, aquí y ahora. Antes (1991) era muy conocido el patrimonio arqueológico. Hoy además de eso ¿qué nos es común(para el colombiano, argentino, mexicano, etc) hoy en día? ¿Qué nos identifica hoy, que nos hace comunidad?

Hay que tener indicadores distintos a las cuentas satélites, que midan el impacto de desarrollo cultural en la generación de sociedad. Se dice que la Unesco y Colombia han evolucionado en ese sentido, sobre el impacto social de pequeños proyectos comunitarios de emprendimientos culturales y de cómo repercute en

el desarrollo identitario en la comunidad, no en el sentido de cuanto le añade al producto interno bruto.

Se necesita también cooperar con otros sectores. Plenos conocimientos dentro de las políticas culturales, pero también dialogo con otros sectores en lo referente a lo cultural. Se busca que la cultura sea reconocida como cuarto pilar de desarrollo en las metas de desarrollo del milenio para después del 2015.

Este programa busca darle a las personas la posibilidad de empoderarse de aquello que consideran una vida buena, aquello que tienen razones para valorar, lo que les haga feliz desde lo propio.

Preguntas

A partir del contexto de la crisis de México hoy en día en educación, cultura y política, ¿cómo armar un proyecto que pueda trascender voluntariamente?, ya que los funcionarios inmediatos nunca apoyan, por diferentes razones (falta de tiempo, recursos, entre otros). En la parte voluntaria la gente tampoco apoya por diferentes razones.

Respuesta por parte de Carlos Villaseñor: se ha perdido la noción de que podemos hacer cosas, de darnos un futuro. No se tiene esa confianza. En México se tiene esta crisis, donde la autorepresentación está muy limitada. No es fácil pero se debe comenzar desde lo más pequeño, un proyecto muy bien diagnosticado, desde lo propio en cada comunidad y empezar desde ahí. Se pone el ejemplo de la intervención en un campamento en una villa gobernada por sicarios. En este, se comienza teniendo confianza y que la gente se reconozca de maneras diferentes. Se ha vendido una autopercepción donde hay noción de “vida buena” falsa, pero no es la única, hay otras nociones pero no nos damos cuenta de estas. Por eso es necesario representación, cultura, cvc, lenguajes artísticos, para darse cuenta de que existe otras nociones de “vida buena”, no se trata de llevarles a las comunidades únicamente entretenimiento, darles distracción o de darles mejor calidad de su tiempo recreativo. Lo que se necesita es descubrir que hay otras nociones de vida buena y de que somos capaces de construirlas y eso la mejor manera de hacerlo es a partir de la cultura viva comunitaria.

Elaborado por Mario Fernández Gallegos