

2° Encuentro Nacional de Gestión Cultural

*Diversidad, tradición e innovación
en la gestión cultural*

Tlaquepaque, Jalisco. Octubre 14 al 17, 2015

**INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL DE LOS MUSEOS. De la tradición
de los sistemas de información a la innovación de los sistemas de
comunicación.**

Luis Jesús Galindo Cáceres



1. La Comunicología. Los sistemas de información y los sistemas de comunicación como elementos básicos para la construcción de una propuesta comunicológica de los Museos.

El trabajo en museos se puede realizar en dos formas básicas. Por una parte ordenado y guiado por un mapa conceptual y metodológico que en general se enmarca en la ciencia del museo, la Museología, y su complemento la Museografía. Por otra parte puede realizarse sólo desde los usos y costumbres, la experiencia. Existe una vía natural que asocia a estas dos perspectivas. Y aún hay más, la posibilidad de enriquecer desde el exterior del mundo y la cosmología de los museos tanto a los conceptos como a las vivencias. En este último espacio de posibilidades es en donde se ubica el presente texto. Se trata de enriquecer a la ciencia y a la metodología de los museos con la perspectiva de la ciencia de la comunicación, la Comunicología, y la ciencia aplicada de la comunicación, la Ingeniería en Comunicación Social.

La propuesta básica que aquí se presenta se construye a partir de la relación entre la cultura y las redes sociales. Con estos dos nombres se están relacionando las dimensiones de la información y la comunicación en los sistemas sociales. Por una parte, la cultura se presenta como sistemas de información ordenados y organizados, que prescriben comportamientos y sentidos, del pasado hacia el presente. Las relaciones sociales serían la parte presente de la vida social, la matriz de interacciones y relaciones que construyen el mundo social como tal, a este entramando la Comunicología lo percibe como sistemas de comunicación. En un sentido conceptual comunicológico estricto, los sistemas de información son las configuraciones prescriptivas de los sistemas sociales, y los sistemas de comunicación son las relaciones situacionales que se establecen entre los diversos sistemas sociales. Los sistemas de información permiten observar a

individuos configurados como tales. Pero también a formas sociales generales, códigos, que determinan a esos individuos. Las relaciones entre los individuos configuran sistemas de comunicación, y las relaciones entre los diversos códigos-sistemas de información también configuran sistemas de comunicación en situación. En los Museos los sistemas de información son de dos tipos, los que son propios de la historia del hacer museo, y los que son propios de los públicos museo, es decir la prescripción del pasado hacia el presente del museo hacia los públicos, y de los públicos hacia el museo. El encuentro de ambos tipos de sistemas sociales es la situación museo tradicional, el sistema de comunicación museo.

Los sistemas de comunicación pueden tener dos tipos de configuración básica, cuando uno o más sistemas de información dominan a otros, aparece la configuración de un sistema de comunicación difusión, y cuando dos o más sistemas de información colaboran entre sí, aparece la configuración de sistemas de comunicación interacción. De esta manera podemos observar a las formas culturales en relación como sistemas de comunicación dominación o sistemas de comunicación colaboración. Y lo mismo sucede cuando observamos a las relaciones entre individuos o entre grupos como sistemas de información conformando sistemas de comunicación. El museo es en forma tradicional es un sistema de comunicación difusión. La intención de la institución museo es poner en la forma de su propuesta de sistemas de información, el texto museo a la percepción de los sistemas de información público, la cultura previa de la gente que asiste al museo puesta en la forma de la cultura que el museo presenta y propone.

La Promoción Cultural como Ingeniería en Comunicación Social puede promover a los sistemas de información cultura dentro de sistemas de comunicación dominación o sistemas de comunicación colaboración. Lo mismo sucede cuando se trata de redes sociales, la promoción cultural puede promover las redes sociales como sistemas de comunicación dominación o como sistemas

de comunicación colaboración. El punto clave de la intervención es la dinámica presente entre los diversos sistemas de información. Todas las formas culturales pueden estar, en teoría, relacionadas entre sí en tramas de sistemas de comunicación dominación o colaboración. La Comunicología ayuda al diagnóstico de esas tramas, y la Ingeniería en Comunicación Social puede intervenir en la dirección de reforzar o transformar la trama diagnosticada. El museo es un sistema de comunicación dominación en su forma tradicional.

El Museo es una forma de la modernidad, tal y como hoy lo conocemos. En principio supone la figura del catálogo posible de todo lo presente y pasado en la vida social, ya sea en la figura del inventario o de una selección jerarquizada de formas culturales y sociales. Es decir, los museos en principio son una forma casi o totalmente estática de representación de todos los sistemas de información y comunicación, presentes y pasados, o de una selección de ellos. La pregunta aquí es si esta operación de representación es una acción de comunicación dominación o colaboración. Y por otra parte, la segunda pregunta es si los sistemas de comunicación representados tienen un énfasis de dominación o de colaboración. Una tercera cuestión es si el museo en sí mismo es sólo un sistema de información o es un sistema de comunicación, de que tipo. En principio la situación de comunicación museo es una forma de los sistemas de comunicación difusión-dominación.

2. La Ingeniería en Comunicación Social. La cultura y las redes sociales como objeto, como sujeto, como estructura estructurada y como estructura estructurante.

La promoción cultural es un paquete de operaciones consistente en la acción sobre una forma cultural en un medio social. Esta acción selecciona en principio a una forma cultural entre otras dándole importancia desde algún punto de vista.

Una vez seleccionada la forma cultural la promoción procede a reforzar su difusión, su presencia en un medio social. La promoción tiene éxito cuando la forma cultural impulsada adquiere una mayor presencia en el medio social de la que tenía antes de la acción promotora. Este es el escenario primario de la promoción cultural. En el caso de los museos la selección se objetiva en las piezas que serán exhibidas.

La Ingeniería Social es también una acción, una intervención sobre la vida social. La intención de la acción de la Ingeniería Social es afectar el curso de los acontecimientos sociales. El curso es uno sin la intervención de la Ingeniería Social, el curso es otro por efecto de la Ingeniería Social. Esta acción tiene diversos tipos de realización. Por una parte refuerza una tendencia constructiva dentro del medio social donde actúa. Por otra parte reduce una tendencia constructiva dentro del medio social donde actúa. Y también puede crear configuraciones antes inexistentes, o eliminar configuraciones existentes. Todo dentro de un plan de acción desde algún lugar externo al medio social intervenido, o desde dentro del propio medio social intervenido. Por ejemplo en el caso de los museos, la intención es educar-modificar-reforzar, la percepción de los públicos sobre un curso de valoración histórica, artística, cultural.

Como puede apreciarse la Ingeniería Social es más amplia que la promoción cultural en su intención y su programa de acción posible. Y lo que aquí se enfatiza es que la promoción cultural puede ser concebida como una forma de Ingeniería Social. Por tanto se presenta una doble configuración técnica. Por un lado la Ingeniería Social puede aprender mucho de las operaciones que históricamente ha realizado la promoción cultural, sistematizando, ordenando, organizando. Haciendo suyas las estrategias y las tácticas de algo que en principio no se concibe como Ingeniería Social. Por otra parte la promoción cultural puede enriquecerse por toda esa sistematización, tanto de sus propias prácticas como de otras prácticas del ámbito de la Ingeniería Social, como la propaganda, la publicidad, la conversión religiosa, la terapia, y otras. La asociación entre las dos

perspectivas es posible y deseable. Esta idea es muy sugerente en el ámbito de los museos, que tienen mucho que aprender de lo que otras instituciones e intenciones han ensayado y han logrado con sus formas de operar para que otros se muevan en el sentido y dirección que se han propuesto como sistema de información operando para dominar.

Una vez establecida esta asociación, queda por último la vinculación con el programa de la Ingeniería en Comunicación Social. Aquí se trata de una Ingeniería Social guiada por una racionalidad comunicológica, de reflexión sistemática sobre la comunicación social. Como se apuntaba en la primera parte de este texto, la Comunicología tiene un marco general que se basa en varias dimensiones del fenómeno de la comunicación, siendo las dos principales la difusión y la interacción, identificando además dos tendencias dinámicas básicas, la dominación y la colaboración. En la Ingeniería en Comunicación Social de lo que se trata es de diagnosticar en que forma los sistemas de información y los sistemas de comunicación constructivos de la vida social están operando en ese marco. Y a partir de ello diseñar formas de intervención para afectar las tendencias en un sentido u otro, configurando la vida social según un plan y programa específicos. De ahí la hipótesis general de que los museos como forma históricas han sido operadores de un sistema de comunicación difusión dominación.

Así que sólo falta la última asociación de este pequeño apunte, la que se puede establecer entre la promoción cultural y la Ingeniería en Comunicación Social. Bajo la perspectiva de que la promoción cultural actúa con formas culturales y en redes sociales, y que estas pueden ser percibidas como sistemas de información y como sistemas de comunicación, según lo posibilita una visión comunicológica, la Ingeniería en Comunicación Social sería la forma general en que la promoción cultural interviene formas culturales y redes sociales para afectarlas como sistemas de información o sistemas de comunicación. El museo es el portador de ciertos sistemas de información que se pretende difundir en una

población. Esto los convierte en operadores de sistemas de comunicación dominación. La Ingeniería en Comunicación sería en principio la que entiende y guía el cómo cierta cultura, sistema de información, opera para modificar a ciertas relaciones sociales, redes socio-culturales. El sistema de información cultura museo afecta al sistema de información cultura público, y con ello modifica y altera a las redes sociales, que operaban de una forma antes de la acción del museo, y operarán, si el museo tiene éxito, de otra forma después de la acción del museo.

Lo relevante de este tipo de acciones es que los sistemas de información pueden ser percibidos como estructuras constructivas estructurantes, y como estructuras construidas estructuradas. En el sentido de los sistemas de información sujeto, la forma tendencia general sería la constructiva estructurante. Y en el caso de los sistemas de información objeto, sería la forma construida estructurada. Las relaciones entre estos diversos momentos y posturas es la clave para elaborar y desarrollar un programa de acción en promoción cultural, dentro de una perspectiva en Ingeniería en Comunicación Social, con una guía comunicológica. Los sistemas de información, las formas cultura, como dispositivos que prescriben sentidos y acciones, son estructurantes, y la vida social, las situaciones sociales, como vida viviéndose, son formas estructuradas, formateadas, por esos sistemas de información. Unos antes de la acción del museo, otros después de la acción del museo.

En el caso de los sistemas de comunicación, la vida viviéndose, la situación se modifica si los sistemas de información que la prescriben se modifican. El museo puede ser un modificador de la vida social, de los sistemas de comunicación, en principio eso es lo que pretende. De esta manera habría diagnósticos en el sentido de la difusión dominación o en el sentido de la interacción colaboración. Los agentes del programa de Ingeniería en Comunicación Social se ubicarían en algún lugar de las relaciones sistémicas de información y de comunicación, en relación al resto de la ecología sistémica de información y de comunicación, actuando según un programa de cambio o

sustentabilidad del sistema social en su totalidad o en una parte. El museo es un operador de cierta Ingeniería en Comunicación Social, que en principio opera como metabolizador de sistemas de comunicación dominación, pero también podría en ciertas condiciones ser un promotor de sistemas de comunicación colaboración, por ejemplo pasando de ser sólo museo que prescribe sistemas de información a museo que gestiona conversaciones y encuentros dialógicos.

3. Los museos como una forma de Ingeniería en Comunicación Social. Diagnóstico de problemas y diseño de soluciones, a partir de los sistemas de información o de los sistemas de comunicación.

Por último está la explicitación de la figura del museo dentro de la concepción comunicológica de los sistemas de información y sistemas de comunicación. El museo puede ser entendido y configurado desde las dos perspectivas. A partir de ellas el museo interactúa e interviene en el proceso constructivo de la forma social de la Sociedad de comunicación o la Comunidad de comunicación. Se proponen por lo menos dos visiones del museo como configuración constructiva de lo social desde la perspectiva de la Ingeniería en Comunicación Social. La armonía social es un estado de configuración de los sistemas de información y los sistemas de comunicación. La Ingeniería supone un proceso social que pudiendo ser armónico no puede dejar de ser tenso.

Desde un punto de vista comunicológico el museo puede ser percibido como un sistema de información o como un sistema de comunicación. Las dos configuraciones son distintas, pueden ser complementarias, y también pueden ser opuestas. El museo como sólo sistema de información es la forma común y original de su confección, un texto. De lo que se trata es de indagar la configuración de algún sistema de información cultural, observarlo, registrarlo, ordenarlo, organizarlo, y después representarlo en un espacio destinado a ello, un

texto. El sistema de información cultura toma la figura de un catálogo de elementos seleccionados dispuestos en un edificio para su apreciación. El trabajo tradicional del museo ha considerado a la cultura como un mosaico de sistemas de información compuesto por diversos elementos materiales, que significan, que tienen valor dentro del sistema de relaciones de un sistema social determinado. El museo en su dimensión de investigación indaga sobre la composición y organización del sistema de información cultura, y después adquiere los objetos posibles para representar al sistema de información indagado y catalogado en un lugar donde será contemplado. El sistema de información museo se supone representa a un sistema de información cultura vivo que aparece mostrado en su catálogo y colección.

Esta figura del sistema de información cultura museo es el centro de forma social museo en el mundo a través de su historia. Todas las variantes devienen de este afán coleccionista y clasificadorio. La idea es que los actores sociales tengan acceso al mundo cultural que se representa en el museo a través del catálogo y la colección que ahí se presentan. Y ahí termina la historia de los museos desde un punto de vista comunicológico cuando del escenario anterior se trata. El promotor cultura trabaja para ese escenario, se incluye en esa lógica y la desarrolla con su trabajo. El Ingeniero social tiene una perspectiva distinta. El analiza el contexto en el cual se escenifica el escenario anterior. Analiza las relaciones sistémicas del museo con otros sistemas de información, institucionales y sociales, y llega a una conclusión sobre necesidades y posibilidades a partir del diagnóstico.

El museo como sistema de información forma parte de sistemas de comunicación donde otros sistemas de información están presentes y en relación con él. En estas relaciones el museo puede tener un lugar dominante, o puede tener un lugar subordinado. La política cultural del sistema dominante ordena el trabajo del sistema de información cultural museo. Y por otra parte el sistema de información cultura museo, al ser parte de un sistema de información dominante, tiende a difundir cierta información en otros sistemas de información receptores,

actuando también como agente de dominación. Esto sucede tanto si se da cuenta, si lo desea, o no suceda así. La pregunta en este punto es qué sucede cuando un promotor cultural con perspectiva de ingeniero social aparece en escena e interviene para hacer explícita la situación y por tanto intentar un ensayo de reforzar o modificar lo que sucede a voluntad. El museo como sistema de comunicación dominación, no sólo es un sistema de información jerarquizado como superior al sistema de información recepción, también es un operador de cómo su sistema de información reordena al sistema de información cultural del público. El ingeniero puede operar en ese sentido con un conocimiento técnico de cómo sucede con precisión y eficiencia, no sólo con el aval histórico de que eso se supone sucede casi por que sí.

El museo forma parte de sistemas de comunicación como sistema de información cultura museo. Él puede mantener su status en la dinámica básica de las relaciones sistemas de dominación, o puede ensayar un movimiento hacia la dinámica alterna de la colaboración. Aquí aparecen algunos ejemplos ya existentes, con o sin intención de Ingeniería en Comunicación Social, como los museos comunitarios. Aquí de lo que parece tratarse es de desarrollar procesos de colaboración entre los diversos sistemas de información de los cuales se alimenta el museo, y del museo con los diversos sistemas de información ciudadana con los que entra en contacto. No es lo mismo un museo organizado y planeado desde un lugar armónico con la cúpula de la élite dominante, que un museo organizado y planeado en colaboración armónica con los diversos sectores del espacio social que el museo desea impactar. Si el museo sólo desea dominar, ese es un escenario de operación específico, si desea interactuar colaborar en procesos que van más allá de su perfil dominador, ese es otro escenario de operación. Quizás el museo deje de serlo cuando colabora y no domina, y eso es un fenómeno importante para observar en particular, y evaluar en específico.

El museo como sistema de información cultura suele asimilarse a la forma de un sistema de comunicación dominación, donde el museo es parte de la estrategia

de dominación de un sector social sobre otros. También el museo como sistema de información puede ensayar operaciones de colaboración con diversos sistemas de información, pasando de una figura de difusión a una figura de interacción. La complejidad de las relaciones en juego supone el análisis empírico y la configuración analítica de diversos niveles de dominación y colaboración, tanto dentro de la figura sistema museo, como a propósito de las figuras sistémicas con las cuales el museo está en relación. Ese sería un trabajo necesario para completar el diagnóstico antes de establecer una estrategia que refuerce o modifique las tendencias percibidas.

Cada museo particular puede hacer su diagnóstico particular desde un punto de vista comunicológico, para proceder a la construcción de un programa de Ingeniería en Comunicación Social del Museo. En este diagnóstico particular es importante la percepción global del contexto en cual el museo se ubica. El tránsito general de sociedades de información a sociedades de comunicación es un contexto general para nuestra sociedad contemporánea, como hipótesis de partida. En cada contexto particular este tránsito tendrá una forma más cercana a un tipo y otro de sociedad. El museo es parte de la sociedad de información, supone un ejercicio de poder en la percepción, registro, catalogación y selección de elementos de sistemas de información cultura por representar. Pero en tanto el espacio tiempo social en el que se mueve tiende a la sociedad de comunicación, el museo supone la participación de un punto de vista más plural y cooperativo en todas las operaciones mencionadas. En este sentido el museo en el escenario uno no tiene mucho para donde moverse, es parte de una sociedad de información dominante y a ella se remite. En el escenario dos la situación cambia. El museo puede ser parte de un tipo de sistema de información que pretende dominar, y se encuentra y enfrenta con otros sistemas de información con la misma intención y con similar poder, o puede ser un sistema de comunicación donde diversos sistemas de información tengan lugar y derechos de expresión por igual. Así que el diagnóstico del contexto general que suele determinar la operación elemental

del museo es importante para diagnosticar las situaciones y para proponer las líneas de acción posibles.

En este sentido el tema de la armonía social es relativo, tanto como horizonte como status quo. Por una parte la armonía podría ser interna a un sistema de información, pero no respecto a otros sistemas de información. Por otro lado, la tensión interna a todo sistema de información le permite mantenerse en movimiento dinámico, si pierde tensión se debilita, si aumenta su tensión también se debilita. La termodinámica de lo social es un componente de gran ayuda tanto para el diagnóstico como para el diseño de estrategias y acciones. La cultura y la vida social en general son sistemas que requieren energía, y formas que permitan su administración, su racionalización, su obtención, su búsqueda. Todo ello depende de las necesidades y las perspectivas, así como de las condiciones de supervivencia, de desarrollo y de crecimiento. Todo esto puede ser percibido dentro de una figura termodinámica de la vida social. Ese es un curso analítico que puede proponer principios de operación que sean la diferencia entre vivir o morir. El museo en este sentido forma parte de la forma termodinámica de la vida social y cultural, y por tanto le viene bien una perspectiva de este tipo para sus diagnóstico y sus diseños estratégicos. La armonía es una forma de la tensión, las formas complementarias son la muerte por entropía, o la muerte por colapso del sistema por exceso de tensión. La armonía social si es un objetivo social y el museo puede colaborar en él, lo que está en juego en ese juicio es la forma de entender y proceder respecto a un concepto de armonía.

4. Bibliografía.

CHAUMIER, Serge (2001) Ethique du bricolage, les économies de la modestie : de la sauvegarde du lien social par les amis de musées, in La Lettre de l'OCIM, Dijon, no. 75, p.24-30.

<http://www.ocim.fr/IMG/pdf/75.chaumier.pdf>

CIMADEVILLA, Gustavo (2004) Dominios. Crítica a la razón intervencionista, la comunicación y el desarrollo sustentable, Prometeo Libros, Buenos Aires.

CORTÉS Solano, Ana María y Juan Felipe Rodríguez Saura (coordinadores) (2009) Comunicación más Educación en un Museo, Ministerio de Cultura, Museo Nacional de Colombia, Red Nacional de Museos, Bogotá.

CORTÉS Solano, Ana María y Juan Felipe Rodríguez Saura (coordinadores) (2009) Curaduría de un Museo. Nociones Básicas, Ministerio de Cultura, Museo Nacional de Colombia, Red Nacional de Museos, Bogotá.

DEL CARMEN Clemente, Jalil Ascary (2014) Sociología Jurídica del Deporte Infantil, Editorial Flores e INDECUS, México.

DODD, Jocelyn and Sndell Richard (eds.) (2001) Including museum: perspectives on museums, galleries and social inclusion. Leicester, Research Centre for Museums and galleries.

<http://www.le.ac.uk/museumstudies/research/Reports/including%20museum.pdf>

GALINDO Cáceres Jesús (2006) Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada. CNCA- Instituto mexicano de la cultura, Toluca.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2011) Ingeniería en Comunicación Social y Promoción Cultural. Sobre Cultura, Cibercultura y Redes Sociales, Homo Sapiens, Universidad Nacional del Rosario, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Rosario.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús (2012) Ingeniería en Comunicación Social y Deporte, Instituto de Altos Estudios en Deporte, Cultura y Sociedad, México.

GALINDO Cáceres, Luis Jesús y José Ignacio González Acosta (2013) #YoSoy132. La Primera Erupción Visible, Global Talent University Press, México.

GALINDO Cáceres, Jesús (coordinador) (2011) Comunicología Posible. Hacia una ciencia de la comunicación, Universidad Intercontinental, México.

GARCÍA López, Edgar Josué (2014) Introducción a la Cultura de Participación. Participación, Currículum y Educación Superior, Universidad del Centro de México y GICOM, San Luis Potosí.

GÓMEZ Vargas, Héctor y Adriana Vera Palma (2013) La invención de la cultura. Patrimonio histórico y cultural: la ciudad de León, Guanajuato. UIA León, León.

MACÍAS, Norma y Diana Cardona (2007) Comunicometodología, UIC, México.

MORALES, Teresa y Cuauhtémoc Camarena (2009) Manual para la creación y desarrollo de museos comunitarios, Museos Comunitarios.Org, Fundación Interamericana de Cultura y Desarrollo (ICDF), La Paz.

PÉREZ, Rafael Alberto (2008) Estrategias de comunicación, Ariel Comunicación, Barcelona.

REEDIJK, Hein (1999) Quel musée pour les sociétés du XXI siècle, in La Lettre de l'OCIM, Dijon, no. 63, p.30-34.

<http://www.ocim.fr/IMG/pdf/65.reedijk.pdf>

RESÉNDIZ Núñez, Daniel (2008) El rompecabezas de la ingeniería. Por qué y cómo se transforma el mundo. Fondo de Cultura Económica, México.

RIVERA, Leidi, José Manuel Vargas y Rocío Rodríguez (coordinadores) (2009) Reflexiones desde abajo/sobre la promoción cultural en México II, Editorial Endora, México.

RUIZ, Belén et al. (2008) Guía multimedia accesible: El museo para todos, Centro Español de Documentación sobre Discapacidad, del Real Patronato. Madrid.

VILLASANTE, Tomás R. (2006) Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformación social, Los libros de la Catarata, Madrid.

WARD, Philip (1992) La conservación del patrimonio: carrera contra reloj, Comité internacional del ICOM para la conservación y El Instituto Getty de Conservación, Marina del Rey California.

Jesús Galindo Cáceres

Vallejo, viernes 4 de septiembre de 2015