



**4TO. ENCUENTRO NACIONAL DE GESTIÓN CULTURAL MÉXICO  
GESTIÓN CULTURAL Y COMUNIDADES**



***Prácticas y áreas de oportunidad en  
egresados de la Facultad de Teatro en  
Xalapa. Del imaginario a la gestión.***

**MÓNICA PATRICIA FALFÁN CARRERA  
y E. VERÓNICA HERRERA GARCÍA**

Xalapa, Ver. a 15 de julio del 2020.

“El estudio del imaginario está en la base de toda política cultural que se considere coincidente con los deseos y necesidades de grupos localizados”; “el imaginario es el conjunto de imágenes y relaciones de imágenes producidas por el hombre a partir de formas universales e invariables tanto como sea posible, derivadas de su inserción física y psicológica en el mundo, así como de formas generadas en contextos particulares históricamente determinables” (Coelho, 2009, p.175). Es a partir de la cita anterior, que surge la pregunta, ¿cuáles son los deseos y necesidades de los grupos teatrales en Xalapa? ¿Cómo ha sido y está siendo la inserción en el campo laboral de los egresados en la facultad de teatro? Y al estar refiriendo en particular a un imaginario social instituyente, nos preguntamos ¿de qué manera los procesos de gestión participan en la forma en la que se han instituido diversos recintos teatrales en la *Atenas Veracruzana*?

En el 2013 Verónica Herrera<sup>i</sup>, realizó un estudio sobre los modos de gestión de los egresados de la Facultad de Teatro de la Universidad Veracruzana. A 7 años de este estudio, se da seguimiento para registrar cambios importantes en la actividad de los grupos, así como en las dinámicas para el logro de las producciones. Para actualizar el estudio se inició una búsqueda de la actividad presentada por los grupos centrada en el año 2019. Al encontrar que la fuente anterior de consulta, el semanario Performance, ha desaparecido, se localizaron cuatro fuentes a las que fue posible acceder: Centro de Documentación Teatral Candileja AC (quienes amablemente compartieron su registro de todo el año), y búsquedas en sitios de Facebook, pudiendo acceder a Cartelera de Teatro Xalapa, el programa “El aullido de la semana” realizado por el grupo La Jauría y la información del grupo Merequetengue (disponible en la página de Facebook de El rincón de los títeres)<sup>ii</sup>; información obtenida con el apoyo de Raúl García<sup>iii</sup>. Con este preámbulo exponemos que ha sido complicado tratar de mostrar un panorama completo de la

actividad teatral en Xalapa en 2019, pero presentamos el resultado de lo obtenido del cruce de información de estas fuentes. Un dato relevante es que en este lapso se destaca el avance en el uso de la tecnología y medios de comunicación, que han favorecido al poder contar con plataformas para la difusión por medio de Facebook, tener su propia página web, Twitter, etc. y que permiten tener información de manera instantánea de los grupos, sus temporadas y su trayectoria.

En este tiempo el crecimiento de la actividad teatral ha sido significativo, de 105 obras presentadas en el año 2013 (Serrano, 2019, p.73) en contraste con el resultado de la búsqueda de esta investigación centrada en 2019, se llevaron a cabo 284 presentaciones, de las cuales 115 fueron de 89 grupos formados por egresados de la Facultad de Teatro. 80 montajes no tienen registro de grupo, únicamente título de la obra y espacio. A ello habría que sumar la actividad encontrada en festivales, producto de talleres, y las presentaciones de estudiantes de la Facultad de teatro, lo que nos da un total de 284 a lo largo de 2019, distribuido de la siguiente manera (Anexo 1).

En 2019 Alejandra Serrano en su artículo “Xalapa, capital teatral de México” publicado en *Investigación Teatral* Vol. 10, No. 16/2019 luego de un amplio estudio de Teatro en los estados hace un comparativo con la actividad de teatro en 2013 entre las 5 ciudades con más alta producción presentando el siguiente cuadro: (ANEXO 2). A finales de la segunda década del siglo XXI, ya podemos hablar de cuatro capitales teatrales en los estados que cuentan con una actividad profesional sólida, constante y que impacta de manera regional: Guadalajara, Xalapa, Monterrey y Mérida” (Ibidem). Al hacer el comparativo de número de obras presentadas en 2013 entre el número de habitantes de cada una de estas ciudades,

Xalapa reporta una mejor “atención” por número de habitantes 1 obra por cada 4,579.4, por lo que Serrano la llama “Capital teatral de México”.

Con este dato de 2013, en el que se reportaron 105 obras podemos hacer el contraste al 2019, en el que encontramos 215 obras. Es claro que la actividad se ha duplicado en el lapso de 6 años, y también el número de grupos ha aumentado. En 2013 encontramos alrededor de 30 grupos, la información del presente estudio reporta 89 grupos lo que significa que también la cantidad se ha triplicado. El dato obligará a un estudio más profundo, pero en este estudio confirmamos situaciones que han estado sucediendo desde la revisión en el año 2013, los grupos están interactuando entre ellos y se fraccionan y suman a otros grupos para un montaje específico nombrando a esa fusión como un nuevo grupo, que ocasionalmente solo se mantiene para ese montaje, regresando (en algunos casos) a su grupo original. Este fenómeno ya ha sido mencionado por Elka Fediuk (2020) en su artículo Teatro de grupo en Florianópolis y Xalapa: estrategias de reconocimiento y supervivencia en coautoría con Heloisa Marina y por una servidora en estudio realizado en 2013, en el que dos de las conclusiones relacionadas con los grupos decían: “Los egresados se mueven de un grupo a otro, dependiendo de las necesidades de la producción en turno, lo que no les permite consolidar una filosofía o poética teatral que los identifique.” “Esta falta de consolidación propicia la búsqueda del pluriempleo..., dificultándose así las posibilidades de trascendencia y consolidación”(p. 146).

Estas conclusiones se mantienen vigentes, al parecer estas dinámicas –que parecería debilitan el fortalecimiento de los grupos- está enriqueciendo por otro lado en muchos de los casos ya que al permitirse conocer y participar de otros objetivos y poéticas se abre el espacio para el crecimiento personal y grupal siendo el montaje

un taller de aprendizaje colectivo. Este modelo ha sido aplicado también por grupos consolidados que están interactuando y compartiendo espacio como Febrero 10, La Talacha Teatro, Los Guggenheim y Tres colectivo escénico, con presencia en el foro Área 51. Reforzando la teoría podemos comentar que La Talacha teatro menciona en sus objetivos que “la poética del grupo está más orientada al desarrollo personal y continuo de los integrantes o colaboradores, por lo que cambia constantemente”. Esta búsqueda les hace necesario interactuar para crecer.

Con este panorama entramos al análisis de los modos de trabajo y gestión de los grupos. En esta ocasión tomo información de un sondeo realizado como parte de la investigación *Teatro de grupo en Xalapa* bajo la responsabilidad de la Dra. Elka Fediuk desde el Centro de Estudios, Creación y Documentación de las Artes (CECDA), equipo de investigación del cual soy integrante.

Se encuestó a 12 grupos integrados por egresados de la Facultad de Teatro. Los 12 grupos han manifestado ser autosustentables. 6 de estos grupos -con más trayectoria- han tenido apoyos de algún programa o institución de cultura (FONCA, IVEC, CONACULTA) o de algún ayuntamiento. 8 mencionan ser autosustentables, pero no generan el recurso necesario para el pago la producción y salarios de los actores. Todos tienen parte de su ingreso de la taquilla, pero no es suficiente para la supervivencia del grupo y recuperación de la inversión en producción. 3 de ellos tienen como estrategia la venta de funciones a escuelas, empresas o funciones privadas. 1 de ellos ofrece talleres y cursos y busca interactuar con grupos afines. En lo que todos coinciden, es en la dificultad para vivir solo de dar funciones. Ha sido necesario diversificar el trabajo y combinar con la docencia en instituciones públicas y privadas, coordinadores de actividades culturales en alguna escuela o dependencia, talleres, o alguna actividad relacionada con su profesión, y en casos

extremos, otro tipo de actividad que aporte un ingreso estable. 6 de estos grupos acuden a apoyo de iniciativa privada, empresas de diversos tipos, y en algunos casos “trueque”. 1 de ellos mencionó dificultad para continuar. Este resultado no difiere mucho del estudio pasado, el hecho de no tener economías estables como grupo ha influido en que estos generen poca producción al año, esta es de bajo costo, y al no poder sostener una temporada sean de corta trayectoria. Cabe mencionar que en esta ocasión 5 de los grupos encuestados tienen más de 10 años de trayectoria, 3 grupos más tienen entre 5 a 9 años, y 4 grupos tienen entre los 2 y 4 años de trayectoria.

Se retomó contacto con los grupos consolidados que fueron muestra en el estudio de 2013, encontrando que lamentablemente uno de ellos ya se ha desintegrado, Concubina, y no fue posible localizar al director del Grupo CIARTES Compañía Intercultural de Artes Escénicas (2006) Alberto Lara.

#### Grupo Así le dijeron a mi hermana (2001)- Hugo López

Grupo independiente de teatro genera sus propios proyectos escénicos, de acuerdo con las necesidades del montaje, de ahí se buscan maneras de financiamiento, promoción y difusión de las actividades, además de la gestión de los espacios de presentación. Desde la última entrevista del 2013, hemos podido levantar el telón gracias al impacto de nuestro proyecto principal, El Festival Cultural Mictlán, que se ha posicionado en el gusto de la región tanto a nivel local, estatal y nacional”. En sus inicios se buscó y obtuvo apoyo de empresas xalapeñas, ahora con el posicionamiento alcanzado, las empresas los buscan para participar en patrocinios ya sea en especie o de manera económica. En este tiempo han logrado conseguir una bodega para los materiales de producción, adquirido mejores elementos escenográficos y han

conformado equipos para las labores de escenotécnica y promoción. Los recursos para sus producciones son de instancias federales, estatales y municipales, así como de iniciativa privada y por la venta de boletaje en las funciones.

Grupo CAP Teatro (1992)– Gustavo Fox y Mónica Melgosa- de 2013 al 2015 el grupo vivía del producto de su actividad teatral, venta de funciones y becas de apoyo, pero en 2015 por circunstancias de trabajo personal, Mónica Melgosa se traslada al puerto de Veracruz, lo que obliga al grupo a encontrar otras maneras de trabajar; y es así como cambian la estrategia y ofrecen la venta de derechos de autor por el montaje de sus obras, y en algunas ocasiones haciéndose cargo de la dirección o producción de la obra. Actualmente ambos actores tienen otros trabajos que les permiten la supervivencia, mantienen la actividad de CAP Teatro que este año celebrará 29 años, pero ahora en producciones bajo demanda y la venta de guiones con temas educativos.

Grupo Guggenheim (2009)-Austin Morgan:

En seguimiento del año 2013 a la fecha, este grupo comparte que mantienen en repertorio la obra con la que se creó el grupo “Más pequeños que el Guggenheim”, con la cual han viajado y participado en diversos eventos y festivales de teatro. Los integrantes han tomado rumbos diferentes pero mantienen el grupo y cumplen con los compromisos adquiridos como tal. Recibieron apoyo de Efitatro para una segunda temporada de la obra en el Foro Shakespeare y han recibido apoyos de productores comerciales y del INBA, lo cual se ha aplicado a renta de teatros, difusión, personal de apoyo y salarios. Los Guggenheim se ha establecido como una marca manejada por Alejandro Ricaño desde la CDMX.

Merequetengue Artes vivas (2000) Lorenzo Portillo y David Estrada. Cuentan con el primer espacio construido especialmente para títeres otorgado en comodato por el H. Ayuntamiento de Xalapa. Confirman que tienen 10 años de mantener un programa permanente de teatro familiar ininterrumpido. No reciben subsidio institucional para su operatividad. Hace 3 años inauguraron un segundo piso en su espacio, con el apoyo de la fundación CODERE de España, y que es utilizado para oficina, taller de construcción y salón de usos múltiples. En 2018 inauguraron el espacio al aire libre “El árbol de la palabra”. Sus ingresos provienen de funciones, conferencias, talleres, giras y colaboraciones como con las Orquestas Sinfónica de Xalapa, Sinfónica de Chihuahua, Acapulco y Aguascalientes. Gestionan también con iniciativa privada diversas empresas incluyendo el ramo hotelero y restaurantero. Han establecido el “Verano de los títeres” con 7 años ininterrumpidos de actividad, y en coordinación con el CECDA el Coloquio “El títere y las Artes Escénicas” -que este año celebraría la octava emisión. Este año han recibido apoyo del Centro Cultural Helénico gracias a la convocatoria Espacios Escénicos Independientes en Resiliencia. Se manifiestan con capacidad para adaptarse a los cambios.

En síntesis, en una revisión de avances de lo encontrado en 2013 y lo encontrado en 2019, podemos percibir que hay problemáticas que continúan sin resolverse:

- Un gran porcentaje de los grupos independientes de teatro en Xalapa no han logrado encontrar la manera de consolidarse y tener una economía estable que les permita elevar el nivel de producción y mantener presencia a lo largo del año.
- El tema no ha sido atendido por las instancias de Cultura. Que Xalapa mantenga una fuerte actividad teatral a lo largo del año aporta a la economía local por el movimiento de recursos, aunque esta aportación no encuentra resonancia en los actores, quienes siguen siendo parte de una “economía informal”.

- Los grupos con amplia trayectoria, en su mayoría tienen integrantes que tienen otro trabajo que les permite subsistir, lo que ha facilitado la supervivencia del grupo. Los grupos que logran más apoyos ya sea de becas, programas o iniciativa privada, tienen un respaldo en su trayectoria, que les facilita la consecución de recursos.
- De acuerdo con las respuestas, el 70% de los grupos dice ser autosustentable, pero no genera recursos suficientes para pago de producción, gastos de temporada y nómina.

En cuanto al uso de espacios, es muy interesante la manera en que los actores y directores han buscado resolver la carencia/ o problemática de espacios para sus presentaciones. Por un lado, en el estudio realizado en 2013 se encontró que algunos espacios resultaban inaccesibles por los costos (teatro del estado-2 salas). En contraste La Caja, Foro Torre Lapham de la Facultad de Teatro y Casa del Lago, los tres de la Universidad Veracruzana, eran accesibles para estudiantes y egresados de la Facultad de Teatro, siempre dependiendo del calendario de programación que presentaba alta demanda. En ese momento un espacio con fuerte presencia de teatro fue Casa del Lago, con su explanada y sala experimental, a los que acudieron grupos independientes con trayectoria.

En 2012-2013 se registraron 17 espacios (ANEXO 3). En ese momento los que más presentaciones teatrales tuvieron fueron Casa del Lago, La Caja, Astilla Teatro y Foro Torre Lapham. El presente estudio encontró el siguiente registro de espacios utilizados en 2019, puestos en el orden de acuerdo con la presentación de obras durante el año, de mayor a menor: (ANEXO 4).

Al equiparar lo recién expuesto con la investigación que me encuentro desarrollando en la Maestría de Artes Escénicas - enfocada a analizar de qué manera, la forma

cultural en la que se instituyen los teatros genera dinámicas y condiciones, y cómo influyen en el momento de la función de teatro – he encontrado lo siguiente:

El sistema de información cultural (SIC) registra al 19 de abril del presente año, 14 teatros en Xalapa; en contraste con las investigaciones que se están realizando en el CECDA, se han ubicado 58 espacios en los que se presentó teatro durante el 2019. Al revisar las características de estos espacios y pensarlos como centros y fuentes de trabajo para los egresados de la facultad de teatro, se evidencia que (Diapositiva con listados de los espacios con breve descripción): 13 son espacios públicos, la mayoría al aire libre (parques, museos, explanadas, etc.), 9 son auditorios, 9 son comercios, algunos con un perfil más artístico, que cuentan con alguna tarima o un área que designan como escenario (bares, restaurantes, hoteles; en donde se presentan de manera muy irregular y alternativa), 3 son escenarios escolares, 2 son espacios culturales a los que se les ha ido considerado como lugares teatrales, 6 son lugares que han sido adaptados como cajas negras, 7 son casas-habitación, algunas más acondicionadas que otras como espacio teatral, sólo 6 son los espacios que cumplen con las características básicas de un foro teatral (un lugar adaptado como teatro, de dimensiones más pequeñas a las de un teatro) y sólo 3 son, los que por su aforo y características técnicas se podrían denominar “Teatros”.

A mi parecer, estos datos no sólo reflejan la creatividad en la gestión y en las propuestas artísticas de los grupos de teatro para presentarse en espacios públicos y/o espacios alternativos, y nos muestran una parte de la actividad de los grupos teatrales, así como de la amplia y variada oferta teatral que se puede encontrar en Xalapa. Sino que, considero que también nos habla de la falta de teatros y de

condiciones óptimas para esta actividad, lo cual motiva a los mismos creadores a generar y gestionar sus propios espacios.

Si nos detenemos para analizar los recintos enfocados al teatro, dejando de lado los espacios al aire libre (porque pueden ser infinitos), los auditorios (porque tienen otro tipo de uso y tan sólo el SIC enlista 17)<sup>iv</sup>, las escuelas que regularmente cuentan con este tipo de espacios para fines académicos y los comercios que normalmente presentan actividades artísticas como un valor agregado; para revisar los últimos 5 registros (los centros culturales, cajas negras, casas habitación, foros y teatros) (diapositiva); es decir aquellos cuyo único o principal objetivo es teatral, encontramos la siguiente información (Diapositiva por adscripción):

- 6 están adscritos a dependencias gubernamentales, pero por los costos y condiciones sólo 3 son “accesibles” a los egresados, aunque en dos no pueden cobrar y en el otro se está sujeto a convocatoria y autorización del proyecto.
- 3 dependen de la Universidad Veracruzana pero sólo dos pueden ser alternativa para los egresados; aunque uno está remodelación desde hace un par de años y el otro está sujeto a previa autorización y disponibilidad en la programación.
- 1 es un comodato de un grupo independiente con el ayuntamiento. Se especializa en teatro de títeres y con un perfil particular, es decir no es una opción para cualquier egresado.
- Y 14 son iniciativas independientes; algunas de los mismos egresados para mostrar sus creaciones. Pero si pensamos en condiciones teatrales, al quitar las casas-habitación sólo son tres los lugares a los que cualquier grupo de egresados que no tiene espacio propio, puede recurrir.

Al filtrar los datos entre espacios con condiciones teatrales y los accesibles para los egresados se concluye que (diapositivas con nombres de los espacios): Sólo es

uno, de los denominados “Teatro”, con previa autorización, Son dos cajas negras y otros dos, foritos. Vale la pena precisar que, dentro de toda esta actividad teatral, sólo son tres los espacios que tienen una programación constante semanal durante la mayor parte del año (diapositivas con nombres de los espacios).

Víctor Vich en *Desculturizar la cultura*, como gestores nos propone ir, más allá del fomento a la producción cultural, del establecimiento de mejores mecanismos para su circulación y dirigirse a públicos diferenciados... apuesta a una política cultural que apunte a la deconstrucción de lo imaginarios hegemónicos, vale decir, al intento por intervenir en aquellos sentidos comunes que se encuentran hondamente afianzados en los *habitus* sociales (p.135).

Afirma que, como agentes teatrales, los gestores tendríamos que ser activistas más que “simples administradores de proyectos... ser curadores encargados de seleccionar objetos simbólicos y de construir con ellos guiones según las temáticas en las que haya optado en intervenir” (Ibidem). Lo cito porque creo que ofrece una solución al panorama expuesto sobre espacios teatrales, ya que respecto a los imaginarios hegemónicos valdría la pena reflexionar sobre las necesidades de los creadores en Xalapa y ¿por qué han caído en situaciones de abandono la mayoría de los recintos teatrales, ante la abundancia de propuestas que parece existir? Por otro lado, observo una invitación para que el artista-gestor o el gestor-artista tome en cuenta el aspecto simbólico dentro de sus procesos; pues es a partir de ellos que se construirán los imaginarios, a partir de los cuáles se instituirá y proveerán de sus propias condiciones.

Uno de los objetivos de mi actual proyecto consiste en revisar las diferencias entre las formas en las que se instituyen los espacios, tomando como base tres modelos: El institucional, el comodato y el independiente. Como una de las hipótesis estoy induciendo que una vez institucionalizado un foro teatral sus aspectos simbólicos se diluyen, se enfrían con el tiempo. A diferencia de los espacios independientes, en los que parecería que la misma inestabilidad de sus procesos los dotan de constante movimiento, siendo esta también una causa de su impermanencia. Estoy apostando a que un modelo que combina ambas características, como el comodato, podría resultar un tanto más conveniente para la rentabilidad de los proyectos independientes. Esta es una de las razones por las que nos atrevemos a hablar de prácticas y áreas de oportunidad para esta ponencia, rescatar aquellas dinámicas propias de los espacios independientes que valdría la pena que los espacios institucionales tomaran en consideración y que a su vez los espacios independientes reconocieran como una fuente activa de incidencia en su sociedad.

Jorge Dubatti sostiene que:

en América Latina la necesidad de mantener vivo el teatro como acto de convivencia, como espacio de diálogo y encuentro, fue decisiva para la búsqueda de nuevos temas, formas de escritura y de producción escénica. Esta urgencia impulsó la creación de los teatros independientes y de la creación colectiva (Diéguez, 2014, p.28).

En Barcelona, el 3 de mayo de 2019, en el periódico *El País*, se publicó una nota en la que se anunciaba la aprobación de una modificación “de la ordenanza municipal de actividades de los establecimientos de pública, concurrencia en la que se añade una nueva tipología de: ‘Espacios de cultura viva’”. Definiendo *espacio de cultura viva* como:

Locales de pequeño formato, de proximidad, que llevan a cabo una programación cultural estable vinculada a la música en directo, las artes escénicas o cualquier manifestación vinculada al arte contemporáneo y a la cultura popular, y que tienen un papel de articulación social en el territorio, entendiendo la diversidad como un elemento fundamental”. El aforo máximo de estos locales será de 150 personas, tendrán que programar 40 actividades al año y colaborar con dos entidades de la ciudad<sup>v</sup>.

En México, *Pasaporte Cultural* es una red espacios independientes que se está construyendo a nivel nacional, bajo el siguiente discurso:

Estos espacios fueron fundados por individuos o colectividades que buscan cubrir los huecos o la falta de espacios de reflexión, producción o difusión del sistema cultural actual, cubren esta carencia mediante diversas actividades con la comunidad generando un cambio positivo en la sociedad, abiertos al dialogo, fungen como laboratorios de innovación artística y aprendizaje colectivo. Son espacios donde sobre todo se piensa y construye la cultura actual desde perspectivas y dinámicas que no son necesariamente las convencionales<sup>vi</sup>

Respecto a las tres citas anteriores, quisiera hacer notar la potencialidad de los espacios independientes de generarse por y para comunidades, sobresaltando los aspectos populares como uno de sus principales capitales, fungiendo como articuladores sociales desde el territorio y abriéndose a una amplia diversidad de diálogos a través gracias a sus dinámicas.

Para terminar, quisiera traer a esta mesa algunas reflexiones compartidas y derivadas de algunas entrevistas diapositiva con nombre y actividad de los entrevistados en con Andrea Maliachi, Daniel Teodoro, Carlos Ortega y Miguel Ángel Santagada que relacionan la perspectiva de los creadores con los espacios independientes en torno a las dinámicas en del teatro en Xalapa, así como algunas conclusiones de lo recién expuesto por la Lic. Verónica Herrera y su servidora: Las posibilidades del pluriempleo para la generación de vínculos, “interactuar para crecer”, la diversificación como forma de producción y aprendizaje; la importancia de hacer comunidad más que competir; pensar en la valía de los procesos y en los procesos también como un fin, en los que se lleva a cabo el acontecimiento convivial, es decir, no limitarse exclusivamente a los resultados; la importancia de una imagen o un concepto que muestre la esencia del creador y resistirse a la necesidad o a la urgencia de vender, porque será al final lo proyectado, la imagen, lo instituyente una forma de consolidarse; reconocer la libertad de creación que se tiene en espacios independientes, como lugares para preparar un perfil artístico y de entrenamiento artístico, y a la vez, reconocer la capacitación que se forja al presentar proyectos para espacios institucionales, que una vez aceptados cobijan y legitiman; extender las propuestas artísticas de la escena a las dinámicas de gestión del espacio teatral como contenedores de la obras artísticas, y reconocer el hecho teatral como un hecho cultural que nos refleja como sociedad.

## ANEXO 1



## ANEXO 2

Ciudad	Total de obras 2013	No. de habitantes <sup>13</sup>	Relación teatro/habitantes
CDMX	592 <sup>14</sup>	8 918 653 <sup>15</sup>	1 obra x 15,065.3 hab
Guadalajara	199	1 460 148	1 obra x 7,337.4 hab
Mérida	151	892 363	1 obra x 5,909.7 hab
Monterrey	144	1 109 171	1 obra x 7,702.6 hab
Querétaro	121	878 931	1 obra x 7,263.9 hab
Xalapa	105	480 841	1 obra x 4,579.4 hab

## ANEXO 3

Universidad Veracruzana	Gob. Del Estado IVEC/DIF/SEV	H. Ayuntamiento de Xalapa	Independientes
La Caja Foro Torre Lapham Casa del Lago con Explanada y Sala experimental	Teatro del estado con 2 salas Galería de Arte Contemporáneo Sala Tajín Auditorio escuela Normal Veracruzana Ágora de la ciudad Auditorio SNTE	Centro Recreativo Xalapeño	Café Teatro Tierra Luna Astilla Teatro Teatro la Libertad Rueca de Gandhi Rincón de los títeres Merequetengue

## ANEXO 4



## Bibliografía

- Coelho, Teixeira.(2009). *Diccionario crítico de política cultural*. Traducción de Ángeles Godínez, Barcelona: Gedisa.
- Diéguez, Ileana. (2014). *Escenarios Liminales. Teatralidades, Performatividades, Políticas*. Segunda edición. México: Paso de Gato.
- Fediuk Elka. (2020) *Artes y región: producción artística, cultura y territorio*. Universidad Veracruzana, Dirección Editorial.
- Serrano Alejandra. (2019). Xalapa, capital teatral de México. *Investigación Teatral*, 16 Universidad Veracruzana, 56-77, Doi: 10.25009/it.v10i16.2605.
- Vich, V. (2013). Desculturalizar la cultura: Retos actuales de las políticas culturales. *Latin American Research Review*, 48. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/43670145>

## NOTAS:

---

<sup>i</sup> Técnica Académica del Centro de Estudios, Creación y Documentación de las Artes (CECDA) de la Universidad Veracruzana

<sup>ii</sup> Cabe mencionar que ni cartelera Xalapa ni la Jauría cubrieron todo el año, pues el primero paró sus publicaciones periódicas en el mes de septiembre y el segundo empezó a realizar sus videos semanales a finales de abril, e interrumpió esta frecuencia alrededor de agosto. Por otro lado, Merequetengue presenta un registro de actividades solo de lo presentado en su espacio, de tal manera que el seguimiento más completo se localizó en la información proporcionada por Candileja, aunque solo reporta fechas de estreno, más no de temporadas de las obras y aún en este no encontramos registro de otras obras halladas en las otras fuentes.

<sup>iii</sup> Estudiante de la Facultad de Historia que realiza su Servicio Social en el CECDA.

<sup>iv</sup> Sistema de Información Cultural, consultado el 19 de abril del 2020.

<sup>v v</sup> Banchar, Clara, “Barcelona legaliza las pequeñas salas de música en vivo”, *El País*, Barcelona, 3 de mayo 2019

[https://elpais.com/ccaa/2019/05/03/catalunya/1556900243\\_911588.html?ssm=FB\\_CC](https://elpais.com/ccaa/2019/05/03/catalunya/1556900243_911588.html?ssm=FB_CC)

<sup>vi</sup> <https://www.facebook.com/PasaporteCultural/>